

Länderbericht

# **HGV-OSFRAK: Hüftgelenknahe Femurfraktur mit osteosynthetischer Versorgung**

Thüringen

**Auswertungsjahr 2025**  
**Erfassungsjahr 2024**

## Impressum

Titel Hüftgelenknahe Femurfraktur mit osteosynthetischer Versorgung.  
Länderbericht. Auswertungsjahr 2025

Abgabe 28. Mai 2025

### Auftraggeber

---

Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA)

### Herausgeber

---

IQTIG — Institut für Qualitätssicherung und Transparenz im Gesundheitswesen  
Katharina-Heinroth-Ufer 1 10787 Berlin  
verfahrensupport@iqtig.org | www.iqtig.org | (030) 58 58 26-340

## Inhaltsverzeichnis

Einleitung .....	5
Datengrundlagen .....	7
Übersicht über die eingegangenen QS-Dokumentationsdaten .....	7
Ergebnisübersicht .....	9
Übersicht über die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren und Kennzahlen für das Erfassungsjahr 2024 .....	10
Übersicht über die Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien für das Erfassungsjahr 2024. ....	11
Ergebnisse der Indikatoren/Kennzahlen und Gruppen .....	13
54030: Präoperative Verweildauer .....	13
Details zu den Ergebnissen .....	16
54050: Sturzprophylaxe .....	22
Details zu den Ergebnissen .....	25
54033: Gehunfähigkeit bei Entlassung .....	26
Details zu den Ergebnissen .....	30
54029: Spezifische Komplikationen bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur .....	31
Details zu den Ergebnissen .....	35
54042: Allgemeine Komplikationen bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur .....	37
Details zu den Ergebnissen .....	41
54046: Sterblichkeit bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur .....	44
Details zu den Ergebnissen .....	48
Detailergebnisse der Auffälligkeitskriterien .....	49
Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit .....	49
850147: Angabe von ASA 5 .....	49
850148: Kodierung der Diagnose M96.6 ohne Dokumentation einer Fraktur als Komplikation .....	51
850149: Kodierung von Komplikationsdiagnosen ohne Dokumentation spezifischer intra- oder postoperativer Komplikationen .....	53
Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit .....	55
850351: Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation .....	55

850352: Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation.....	57
850368: Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS).....	59
Basisauswertung.....	61
Basisdokumentation.....	61
Inhouse-Sturz.....	61
Patientin und Patient.....	62
Präoperative Anamnese/Befunde.....	62
Gefähigkeit.....	63
ASA- und Wundkontaminationsklassifikation.....	64
Antithrombotische Dauertherapie.....	65
Voroperation.....	65
Frakturlokalisierung und -typ.....	66
Fraktur nach ICD-Kode.....	67
Behandlungsverlauf.....	68
Angabe von Prozeduren.....	68
Präventionsmaßnahmen bei Patientinnen und Patienten ab 65 Jahren.....	69
Allgemeine Komplikationen.....	69
Spezifische Komplikationen.....	71
Behandlungszeiten.....	73
Entlassung.....	74
Gefähigkeit.....	74
Entlassungsgrund.....	75

## Einleitung

Das QS-Verfahren Hüftgelenkversorgung (HGV) hat die alten Verfahren zur Hüftgelenknahe Femurfraktur mit osteosynthetischer Versorgung (HUEFTFRAK-OSTEO) und Hüftendoprothesenversorgung (HEP) zum 1. Januar 2021 ersetzt.

Die aktuelle Struktur wird durch die „Richtlinie zur datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung“ (DeQS-RL) [1] geregelt. Das Auswertungsmodul Hüftgelenkversorgung: Hüftgelenknahe Femurfraktur mit osteosynthetischer Versorgung (HGV-OSFRAK) enthält ausschließlich die Prozeduren zur osteosynthetischen Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur. Als hüftgelenknahe Femurfraktur wird eine Fraktur des zum Hüftgelenk zeigenden Teil des Oberschenkelknochens (Femur) bezeichnet. Diese Brüche sind meist unfallbedingt und werden nach ihrer Lokalisation in Schenkelhalsfrakturen und pertrochantäre Frakturen unterschieden. Schenkelhalsfrakturen sind Brüche zwischen dem Hüftkopf und dem großen Rollhügel (Trochanter major) des Oberschenkelknochens. Eine pertrochantäre Femurfraktur verläuft schräg durch die Trochanterregion, d. h. unterhalb des Schenkelhalses und oberhalb des kleinen Rollhügels (Trochanter minor).

Aufgrund der im Alter abnehmenden Festigkeit der Knochensubstanz bis hin zum Knochenschwund (Osteoporose) und gleichzeitig zunehmender Bewegungsunsicherheit sind die hüftgelenknahen Femurfrakturen eine typische und häufige Verletzung älterer Menschen. Hier kann bereits ein kleiner, z. B. durch Gangunsicherheit verursachter Sturz, zu einem Bruch führen. Eine vergleichende Übersichtsarbeit zu Inzidenzen von Frakturen bei Erwachsenen in Deutschland zeigte eine Gesamtzahl von 688.403 Frakturen im Jahr 2019, wovon 59 % auf Menschen >70 Jahre entfielen. Schenkelhalsfrakturen und pertrochantäre Frakturen sind dabei die am häufigsten auftretenden Brüche [2]. Die Anzahl der hüftgelenknahen Femurfrakturen hat sich demnach von 2009 zu 2019 um 24 % erhöht. Angesichts der demographischen Entwicklung ist weiterhin von zunehmenden Fallzahlen auszugehen.

Bei der operativen Behandlung einer hüftgelenknahen Femurfraktur unterscheidet man grundsätzlich zwischen hüftkopferhaltenden (osteosynthetischen) und hüftkopfersetzenden (endoprothetischen) Methoden. Das Ziel ist in jedem Fall eine möglichst schnelle und komplikationslose Wiederherstellung der Mobilität und körperlichen Belastbarkeit der Patientinnen und Patienten. Gerade auch für ältere Menschen ist die schnelle Genesung sehr wichtig, um den Verlust der Selbstständigkeit bis hin zur dauerhaften Pflegebedürftigkeit zu verhindern.

Die Indikatoren dieses Auswertungsmoduls fokussieren überwiegend auf Komplikationen im Zusammenhang mit der operativen Versorgung der Femurfraktur sowie auf die Sterblichkeit. Weitere Indikatoren beziehen sich auf die Wartezeit von der Krankenhausaufnahme bis zur Operation, die erreichte Gehfähigkeit, sowie die Fähigkeit zum Treppensteigen der Patientinnen und Patienten bei der Entlassung.

[1] Richtlinie des Gemeinsamen Bundesausschusses zur datengestützten einrichtungsübergreifenden Qualitätssicherung. In der Fassung vom 19. Juli 2018, zuletzt geändert am 21. Dezember 2023, in Kraft getreten am 01. Januar 2024. URL: <https://www.g-ba.de/informationen/richtlinien/105/> (abgerufen am 10.04.2024)

[2] Inzidenz von Frakturen in der Erwachsenenpopulation in Deutschland. Eine Analyse von 2009 bis 2019. URL: <https://www.aerzteblatt.de/archiv/221388/Inzidenz-von-Frakturen-in-der->

## Erwachsenenpopulation-in-Deutschland

Zu diesem Bericht steht unter <https://iqtig.org/veroeffentlichungen/bundesauswertung/> eine Leseanleitung inkl. Erläuterungen zur Risikoadjustierung und Glossar zum Download zur Verfügung.

## Datengrundlagen

Die Auswertungen des vorliegenden Jahresberichtes basieren auf folgenden Datenquellen:

- eingegangene QS-Dokumentationsdaten
- eingegangene standortbezogene Sollstatistik

Die nachfolgenden Tabellen stellen die eingegangenen QS-Dokumentationsdaten (Spalte „geliefert“) sowie die Daten der Sollstatistik (Spalte „erwartet“) und die daraus resultierende Vollzähligkeit sowohl auf Landes- als auch auf Bundesebene dar.

In den Zeilen der Tabellen sind Informationen zu den Datensätzen enthalten sowie zur Anzahl der Leistungserbringer.

Die Anzahl der Leistungserbringer wird auf IKNR/BSNR-Ebene und auf Standortebe-  
 ausgegeben. Bei der Standortebe-  
 entlassenden Standort unterschieden.

Bei Vorhandensein mehrerer entlassender Standorte wird neben der Anzahl der entlassenden  
 Standorte auch die Anzahl auf IKNR-Ebene/BSNR dargestellt.

Auswertungsstandort bedeutet, dass zu diesem Standort Indikator- und  
 Kennzahlberechnungen erfolgten; entlassender Standort bedeutet, dass dieser Standort QS-  
 Fälle entlassen hat und damit sowohl für die QS-Dokumentation als auch für die Erstellung der  
 Sollstatistik zuständig war. Daher liegt die Sollstatistik nur für die entlassenden Standorte vor  
 und es kann auch nur für diese in der Spalte „erwartet“ eine Anzahl ausgegeben werden.

Für das QS-Verfahren HGV-OSFRAK erfolgt die Auswertung der Qualitätsindikatoren und  
 Kennzahlen nach dem behandelnden Standort bzw. der BSNR-Einheit (= Auswertungsstandort).

### Übersicht über die eingegangenen QS-Dokumentationsdaten

Erfassungsjahr 2024		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt	1.994	1.974	101,01
	Basisdatensatz	1.992		
	MDS	2		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebe- (Auswertungsstandorte) Land	30		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebe- (entlassender Standorte) Land	32	31	103,23
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Land	27	26	103,85

Erfassungsjahr 2024		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt	65.072	64.707	100,56
	Basisdatensatz	64.986		
	MDS	86		

Erfassungsjahr 2024		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	993		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	1.045	1.037	100,77
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Bund (gesamt)	878	872	100,69

## Ergebnisübersicht

In den nachfolgenden Tabellen werden sämtliche Qualitätsindikatoren (QI) und Kennzahlen für eine Übersicht zusammengefasst.

Bitte beachten Sie dafür folgende Hinweise:

- Grundlage für die Jahresauswertung sind die Datensätze, die bis zur Jahreslieferfrist an die Bundesauswertungsstelle geliefert wurden. Nach Ende der Lieferfrist gelieferte Datensätze sind in den Auswertungen nicht enthalten.
- Perzentilbasierte Referenzbereiche werden für jedes Auswertungsjahr neu berechnet. Dies bedeutet, dass sich die Referenzwerte perzentilbasierter Referenzbereiche zwischen den jeweiligen Jahresauswertungen (und Zwischenberichten) unterscheiden können.
- Werden Ergebnisse von zwei oder mehr Jahren miteinander verglichen, so werden für alle Erfassungsjahre die aktuellsten Rechenregeln und Referenzbereiche angewandt.
- Werden im intertemporalen Vergleich bei einzelnen Qualitätsindikatoren keine Ergebnisse angezeigt, so konnten diese bspw. für ein zurückliegendes Jahr aufgrund von fehlenden Daten nicht berechnet werden. Dieser Fall kann u. a. dann auftreten, wenn der QS-Dokumentationsbogen zwischen zwei Jahren angepasst wurde und Felder, welche zur Berechnung der Qualitätsindikatoren notwendig sind, für die Vorjahre nicht verfügbar sind. In den Leistungserbringerberichten können ebenfalls Ergebnisse fehlen, wenn Leistungserbringer bestimmte Leistungen in einem Vorjahr nicht angeboten oder erfasst haben und damit keine Daten für einen Vergleich vorhanden sind. Zudem kann es sein, dass ein Standort im Zeitverlauf nicht mehr vorhanden bzw. neu hinzugekommen ist, so dass ggf. keine Standortinformationen zu den Vorjahren vorliegen.

Die nachfolgenden Tabellen beinhalten die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren und der Kennzahl mit Indexeingriffen aus dem Jahr 2024.

Hinweise zum AJ 2025:

- Zum Erfassungsjahr 2023 wurde das Datenfeld „Entlassungsdiagnose(n)“ durch eine ICD-Liste mit Diagnosecodes nach der Internationalen statistische Klassifikation der Krankheiten und verwandter Gesundheitsprobleme (International Statistical Classification of Diseases and Related Health Problems, ICD) erweitert und eine dazugehörige weiche Plausibilitätsregel eingeführt. Aufgrund dieser Änderungen wurden im EJ 2023 mehr allgemeine und spezifische Komplikationen dokumentiert. Dies hat Einfluss auf die Ergebnisse der entsprechenden QI (ID 54029 und ID 54042) zum EJ 2023, da aufgrund dieser Änderungen teilweise mehr allgemeine und spezifische Komplikationen dokumentiert wurden als im EJ 2022.
- Der Qualitätsindikator zur Sturzprophylaxe (ID 54050) wird aufgrund der Empfehlungen des IQTIG im Abschlussbericht zur Eckpunktebeauftragung „Empfehlungen zur Weiterentwicklung von Verfahren der datengestützten gesetzlichen Qualitätssicherung. Indikatorensets der Verfahren QS KCHK, QS CAP, QS MC, QS KAROTIS, QS DEK und QS HGV“ zum Erfassungsjahr 2026 abgeschafft, da nicht mehr alle Eignungskriterien erfüllt sind. Der Referenzbereich wird deshalb in den endgültigen Rechenregeln zum Auswertungsjahr 2025 ausgesetzt.

Weitere Informationen zu dem QS-Verfahren HGV finden Sie auf der Webseite des IQTIG unter <https://iqtig.org/qs-verfahren/qs-hgv/>. Unter <https://iqtig.org/das-iqtig/wie-wir-arbeiten/grundlagen/> sind weiterführende Informationen zu den methodischen als auch biometrischen Grundlagen des IQTIG zu finden.

## Übersicht über die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren und Kennzahlen für das Erfassungsjahr 2024

Die nachfolgende Tabelle beinhaltet die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren und Kennzahlen mit Eingriffen aus dem Jahr 2024

Indikatoren und Kennzahlen			Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
ID	Bezeichnung des Indikators oder der Kennzahl	Referenzbereich	Ergebnis	Ergebnis
54030	Präoperative Verweildauer	≤ 15,00 %	6,87 % O = 136 N = 1.979	7,57 % O = 4.851 N = 64.052
54050	Sturzprophylaxe	Nicht definiert	98,35 % O = 1.783 N = 1.813	97,93 % O = 56.186 N = 57.373
54033	Gehunfähigkeit bei Entlassung	≤ 2,37 (95. Perzentil)	1,33 O/E = 212 / 159,12 N = 975	1,00 O/E = 6.932 / 6.946,35 N = 44.348
54029	Spezifische Komplikationen bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur	≤ 2,87 (95. Perzentil)	1,06 O/E = 43 / 40,49 N = 1.992	1,01 O/E = 1.286 / 1.267,66 N = 64.972
54042	Allgemeine Komplikationen bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur	≤ 2,21 (95. Perzentil)	0,82 O/E = 217 / 266,03 N = 1.992	1,05 O/E = 8.743 / 8.303,18 N = 64.972
54046	Sterblichkeit bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur	Transparenzkennzahl	1,09 O/E = 109 / 99,99 N = 1.992	0,97 O/E = 3.046 / 3.149,08 N = 64.972

## Übersicht über die Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien für das Erfassungsjahr 2024

Auffälligkeitskriterien sind Kennzahlen, die auf Mängel in der Dokumentationsqualität hinweisen. Ähnlich wie mit Qualitätsindikatoren werden die Daten jedes Leistungserbringers anhand dieser Auffälligkeitskriterien auf Auffälligkeiten in den dokumentierten Daten geprüft. Dabei können zwei Arten von Auffälligkeitskriterien unterschieden werden, die zur Plausibilität und Vollständigkeit, welche die inhaltliche Plausibilität der Angaben innerhalb der von einem Leistungserbringer gelieferten Datensätze prüfen. Mittels dieser Kriterien werden unwahrscheinliche oder widersprüchliche Werteverteilungen und Kombinationen von Werten einzelner Datenfelder geprüft (z. B. selten Komplikationen bei hoher Verweildauer). Zum anderen überprüfen Auffälligkeitskriterien zur Vollständigkeit, inwiefern Fälle, die als dokumentationspflichtig eingeordnet wurden (Sollstatistik), auch tatsächlich übermittelt wurden. Die Sollstatistik basiert auf dem entlassenden Standort, da dieser der abrechnende und der die QS-Dokumentation abschließende Standort ist. Die Auffälligkeitskriterien zur Vollständigkeit werden daher auf Basis der entlassenden Standorte berechnet, im Gegensatz zu den Qualitätsindikatoren und Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit, die auf Basis der Auswertungsstandorte berechnet werden.

Die nachfolgende Tabelle beinhaltet die Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien zu Eingriffen aus dem Jahr 2024

Auffälligkeitskriterien			Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
ID	Bezeichnung des Auffälligkeitskriteriums	Referenzbereich	Ergebnis	rechnerisch auffällige Standorte	Ergebnis	rechnerisch auffällige Standorte
<b>Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit</b>						
<b>850147</b>	Angabe von ASA 5	= 0	0,00 1 / 1.992	3,33 % 1 / 30	0,00 40 / 64.986	3,32 % 33 / 993
<b>850148</b>	Kodierung der Diagnose M96.6 ohne Dokumentation einer Fraktur als Komplikation	= 0	0,00 0 / 1	0,00 % 0 / 1	0,41 31 / 76	41,54 % 27 / 65
<b>850149</b>	Kodierung von Komplikationsdiagnosen ohne Dokumentation spezifischer intra- oder postoperativer Komplikationen	≤ 50,00 %	6,25 % 1 / 16	0,00 % 0 / 10	19,83 % 117 / 590	2,65 % 10 / 377

Auffälligkeitskriterien			Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
ID	Bezeichnung des Auffälligkeitskriteriums	Referenzbereich	Ergebnis	rechnerisch auffällige Standorte	Ergebnis	rechnerisch auffällige Standorte
<b>Auffälligkeitskriterien zur Vollständigkeit</b>						
850351	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation	≥ 95,00 %	101,01 % 1.994 / 1.974	0,00 % 0 / 31	100,56 % 65.072 / 64.707	1,54 % 16 / 1.037
850352	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation	≤ 110,00 %	101,01 % 1.994 / 1.974	0,00 % 0 / 31	100,56 % 65.072 / 64.707	0,77 % 8 / 1.037
850368	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)	≤ 5,00 %	0,10 % 2 / 1.974	0,00 % 0 / 31	0,13 % 86 / 64.707	0,19 % 2 / 1.037

# Ergebnisse der Indikatoren/Kennzahlen und Gruppen

## 54030: Präoperative Verweildauer

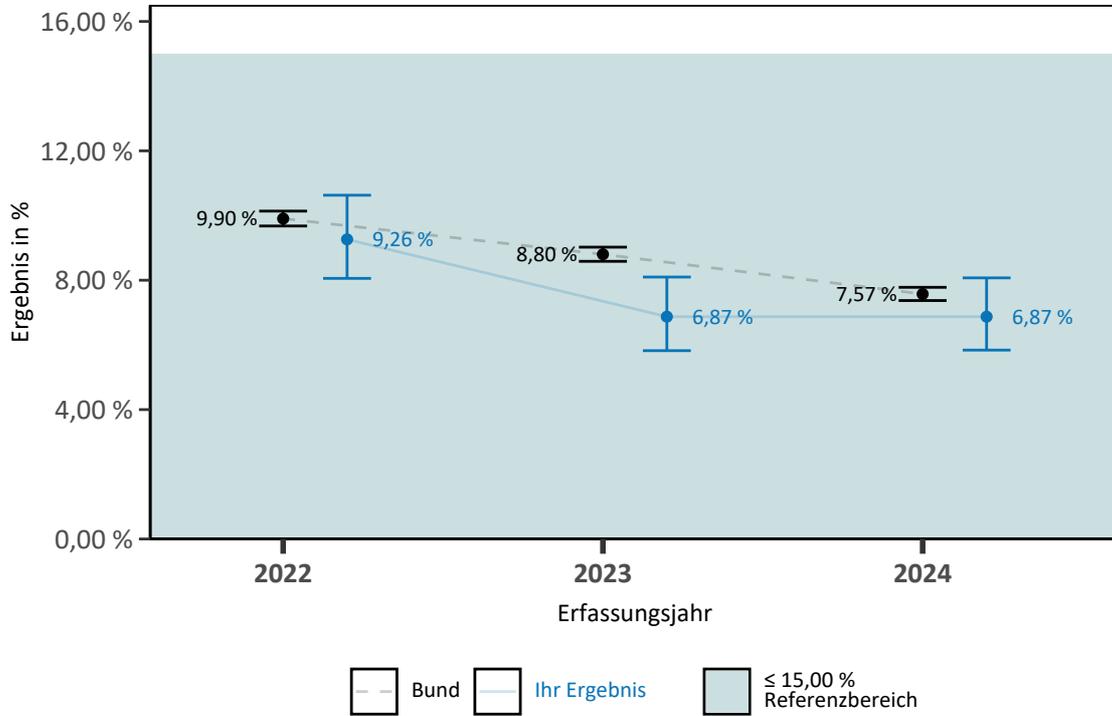
<b>Qualitätsziel</b>	Kurze präoperative Verweildauer
<b>Art des Wertes</b>	Qualitätsindikator
<b>Grundgesamtheit</b>	<p>Alle Patientinnen und Patienten ab 18 Jahren. Ausgeschlossen werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Behandlungsfälle mit mechanischer Komplikation durch eine interne Osteosynthesevorrichtung an Extremitätenknochen (Beckenregion und Oberschenkel; ICD 10 T84.14) in Kombination mit der Angabe einer osteosynthetische Voroperation und ohne Angabe einer postoperativen Implantatfehlage oder Implantatdislokation</li> <li>- Behandlungsfälle mit einer periprothetischen Fraktur, festgestellt durch Vorhandensein einer Hüftgelenkprothese (Z96.64) in Kombination mit der Angabe einer endoprothetischen Voroperation am betroffenen Hüftgelenk</li> <li>- Behandlungsfälle mit Versorgung bei Polytrauma</li> </ul>
<b>Zähler</b>	<p>Patientinnen und Patienten mit osteosynthetisch versorgten hüftgelenknahen Femurfrakturen ohne antithrombotische Dauertherapie durch direkte bzw. neue orale Antikoagulantien (DOAK/NOAK), bei denen die Operation später als 24 Stunden nach der Aufnahme oder nach einer Fraktur in der akut-stationären Einrichtung erfolgte</p> <p>ODER</p> <p>Patientinnen und Patienten mit antithrombotischer Dauertherapie durch direkte bzw. neue orale Antikoagulantien (DOAK/NOAK), bei denen die Operation später als 48 Stunden nach Aufnahme oder nach einer Fraktur in der akut-stationären Einrichtung erfolgte</p>
<b>Referenzbereich</b>	≤ 15,00 %
<b>Datenquellen</b>	QS-Daten
<b>Berichtszeitraum</b>	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

### Detailergebnisse

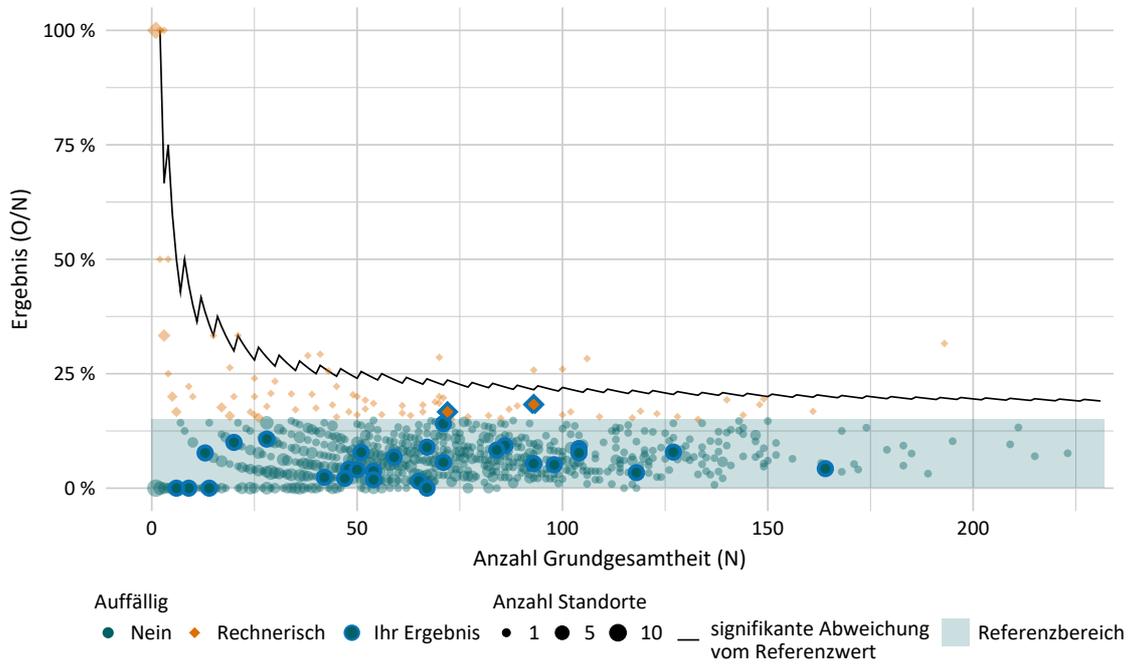
Dimension		Ergebnis O/N	Ergebnis in %	Vertrauensbereich in %
Ihr Ergebnis	2022	181 / 1.954	9,26	8,06 - 10,63
	2023	131 / 1.906	6,87	5,82 - 8,10
	2024	136 / 1.979	6,87	5,84 - 8,07
Bund	2022	6.383 / 64.445	9,90	9,68 - 10,14
	2023	5.645 / 64.138	8,80	8,58 - 9,02
	2024	4.851 / 64.052	7,57	7,37 - 7,78

## Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



**Ergebnisse differenziert nach Anzahl Grundgesamtheit je Leistungserbringer**



**Ergebnisse über alle Leistungserbringer**

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	976	99	0,00	100,00	6,25

## Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
1.1	<b>ID: 54030</b> <b>Präoperative Verweildauer &gt; 24 Stunden</b> <b>oder &gt; 48 Stunden bei Einnahme direkter</b> <b>bzw. neuer oraler Antikoagulantien</b> <b>(DOAK/NOAK)</b>	6,87 % 136/1.979	7,57 % 4.851/64.052
1.1.1	Verteilung nach Aufnahmewochentag		
1.1.1.1	ID: 54_22103 Montag bis Donnerstag	6,88 % 78/1.134	7,72 % 2.876/37.267
1.1.1.2	ID: 54_22123 Freitag	8,97 % 28/312	7,57 % 722/9.534
1.1.1.3	ID: 54_22143 Samstag	5,99 % 17/284	7,11 % 641/9.019
1.1.1.4	ID: 54_22163 Sonntag	5,22 % 13/249	7,43 % 612/8.232
1.1.2	Verteilung nach gerinnungshemmender Dauertherapie		
1.1.2.1	ID: 54_22183 ohne gerinnungshemmende Dauertherapie	7,41 % 81/1.093	7,58 % 2.867/37.836
1.1.2.2	ID: 54_22184 mit gerinnungshemmender Dauertherapie <sup>1</sup>	6,21 % 55/886	7,57 % 1.984/26.216
1.1.2.2.1	ID: 54_22185 Vitamin-K-Antagonisten (z.B. Phenprocoumon, Warfarin)	25,71 % 9/35	32,15 % 354/1.101
1.1.2.2.2	ID: 54_22186 DOAK/NOAK (z.B. Dabigatran, Rivaroxaban, Apixaban)	2,30 % 10/434	3,98 % 526/13.222
1.1.2.2.3	ID: 54_22187 Thrombozytenaggregationshemmer (z.B. Clopidogrel, Prasugrel, Ticagrelor, Acetylsalicylsäure, Acetylsalicylsäure + Dipyridamol)	8,02 % 34/424	8,99 % 1.082/12.038
1.1.2.2.4	ID: 54_22188 sonstige	x % ≤3/12	17,20 % 65/378
1.1.3	Verteilung nach ASA Klassifikation		
1.1.3.1	ID: 54_22190 ASA 1	7,27 % 4/55	3,74 % 76/2.031
1.1.3.2	ID: 54_22191 ASA 2	5,92 % 28/473	5,47 % 918/16.790

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
1.1.3.3	ID: 54_22192 ASA 3	6,95 % 92/1.323	7,89 % 3.219/40.824
1.1.3.4	ID: 54_22193 ASA 4	9,45 % 12/127	14,47 % 632/4.367
1.1.3.5	ID: 54_22194 ASA 5	x % ≤3	15,00 % 6/40

<sup>1</sup> Mehrfachnennung möglich

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
1.2	ID: 54_22223 Frakturereignis vor stationärer Aufnahme	97,98 % 1.939/1.979	98,36 % 63.004/64.052
1.2.1	ID: 54_22224 verlängerte präoperative Verweildauer	6,65 % 129/1.939	7,42 % 4.672/63.004

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
1.3	ID: 54_22225 Frakturereignis während des stationären Aufenthaltes	2,02 % 40/1.979	1,64 % 1.048/64.052
1.3.1	ID: 54_22226 verlängerte präoperative Verweildauer	17,50 % 7/40	17,08 % 179/1.048

1.4 Zeit zwischen Aufnahme/Inhouse-Sturz und Operation Ihr Ergebnis	Gesamt	Ohne Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)	Mit Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)
≤ 6 Stunden	ID: 54_22227 29,41 % 582/1.979	ID: 54_22233 33,40 % 516/1.545	ID: 54_22239 15,21 % 66/434
≤ 12 Stunden	ID: 54_22228 51,14 % 1.012/1.979	ID: 54_22234 56,05 % 866/1.545	ID: 54_22240 33,64 % 146/434
≤ 24 Stunden	ID: 54_22229 88,23 % 1.746/1.979	ID: 54_22235 91,84 % 1.419/1.545	ID: 54_22241 75,35 % 327/434
≤ 36 Stunden	ID: 54_22230 95,65 % 1.893/1.979	ID: 54_22236 96,31 % 1.488/1.545	ID: 54_22242 93,32 % 405/434

1.4 Zeit zwischen Aufnahme/Inhouse-Sturz und Operation Ihr Ergebnis	Gesamt	Ohne Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)	Mit Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)
≤ 48 Stunden	ID: 54_22231 97,32 % 1.926/1.979	ID: 54_22237 97,22 % 1.502/1.545	ID: 54_22243 97,70 % 424/434
> 48 Stunden	ID: 54_22232 2,68 % 53/1.979	ID: 54_22238 2,78 % 43/1.545	ID: 54_22244 2,30 % 10/434

1.4 Zeit zwischen Aufnahme/Inhouse-Sturz und Operation Ergebnis Bund (gesamt)	Gesamt	Ohne Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)	Mit Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)
≤ 6 Stunden	ID: 54_22227 27,20 % 17.424/64.052	ID: 54_22233 30,16 % 15.329/50.830	ID: 54_22239 15,84 % 2.095/13.222
≤ 12 Stunden	ID: 54_22228 47,85 % 30.648/64.052	ID: 54_22234 51,99 % 26.427/50.830	ID: 54_22240 31,92 % 4.221/13.222
≤ 24 Stunden	ID: 54_22229 88,48 % 56.675/64.052	ID: 54_22235 91,49 % 46.505/50.830	ID: 54_22241 76,92 % 10.170/13.222
≤ 36 Stunden	ID: 54_22230 94,97 % 60.831/64.052	ID: 54_22236 96,02 % 48.807/50.830	ID: 54_22242 90,94 % 12.024/13.222
≤ 48 Stunden	ID: 54_22231 97,12 % 62.207/64.052	ID: 54_22237 97,41 % 49.511/50.830	ID: 54_22243 96,02 % 12.696/13.222
> 48 Stunden	ID: 54_22232 2,88 % 1.845/64.052	ID: 54_22238 2,59 % 1.319/50.830	ID: 54_22244 3,98 % 526/13.222

1.5 Zeit zwischen Aufnahme und Operation (ohne Inhouse-Stürze) Ihr Ergebnis	Gesamt	Ohne Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)	Mit Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)
≤ 6 Stunden	ID: 54_22245 29,16 % 577/1.979	ID: 54_22249 33,20 % 513/1.545	ID: 54_22253 14,75 % 64/434

1.5 Zeit zwischen Aufnahme und Operation (ohne Inhouse-Stürze) Ihr Ergebnis	Gesamt	Ohne Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)	Mit Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)
≤ 24 Stunden	ID: 54_22246 86,91 % 1.720/1.979	ID: 54_22250 90,55 % 1.399/1.545	ID: 54_22254 73,96 % 321/434
≤ 48 Stunden	ID: 54_22247 95,96 % 1.899/1.979	ID: 54_22251 95,86 % 1.481/1.545	ID: 54_22255 96,31 % 418/434
> 48 Stunden	ID: 54_22248 4,04 % 80/1.979	ID: 54_22252 4,14 % 64/1.545	ID: 54_22256 3,69 % 16/434

1.5 Zeit zwischen Aufnahme und Operation (ohne Inhouse-Stürze) Ergebnis Bund (gesamt)	Gesamt	Ohne Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)	Mit Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)
≤ 6 Stunden	ID: 54_22245 27,04 % 17.319/64.052	ID: 54_22249 30,01 % 15.254/50.830	ID: 54_22253 15,62 % 2.065/13.222
≤ 24 Stunden	ID: 54_22246 87,34 % 55.942/64.052	ID: 54_22250 90,45 % 45.978/50.830	ID: 54_22254 75,36 % 9.964/13.222
≤ 48 Stunden	ID: 54_22247 95,90 % 61.427/64.052	ID: 54_22251 96,35 % 48.974/50.830	ID: 54_22255 94,18 % 12.453/13.222
> 48 Stunden	ID: 54_22248 4,10 % 2.625/64.052	ID: 54_22252 3,65 % 1.856/50.830	ID: 54_22256 5,82 % 769/13.222

1.6 Zeit zwischen Inhouse-Sturz und Operation Ihr Ergebnis	Gesamt	Ohne Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)	Mit Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)
≤ 6 Stunden	ID: 54_22257 0,30 % 6/1.979	ID: 54_22261 x % ≤3/1.545	ID: 54_22265 x % ≤3/434
≤ 24 Stunden	ID: 54_22258 1,62 % 32/1.979	ID: 54_22262 1,62 % 25/1.545	ID: 54_22266 1,61 % 7/434

1.6 Zeit zwischen Inhouse-Sturz und Operation Ihr Ergebnis	Gesamt	Ohne Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)	Mit Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)
≤ 48 Stunden	ID: 54_22259 1,87 % 37/1.979	ID: 54_22263 1,88 % 29/1.545	ID: 54_22267 1,84 % 8/434
> 48 Stunden	ID: 54_22260 x % ≤3/1.979	ID: 54_22264 x % ≤3/1.545	ID: 54_22268 0,00 % 0/434

1.6 Zeit zwischen Inhouse-Sturz und Operation Ergebnis Bund (gesamt)	Gesamt	Ohne Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)	Mit Einnahme direkter bzw. neuer oraler Antikoagulantien (DOAK/NOAK)
≤ 6 Stunden	ID: 54_22257 0,18 % 116/64.052	ID: 54_22261 0,17 % 85/50.830	ID: 54_22265 0,23 % 31/13.222
≤ 24 Stunden	ID: 54_22258 1,24 % 797/64.052	ID: 54_22262 1,13 % 576/50.830	ID: 54_22266 1,67 % 221/13.222
≤ 48 Stunden	ID: 54_22259 1,51 % 968/64.052	ID: 54_22263 1,33 % 675/50.830	ID: 54_22267 2,22 % 293/13.222
> 48 Stunden	ID: 54_22260 0,12 % 80/64.052	ID: 54_22264 0,10 % 51/50.830	ID: 54_22268 0,22 % 29/13.222

1.7 Zeit zwischen Aufnahme/Inhouse-Sturz und Operation bei medialer Schenkelhalsfraktur Ihr Ergebnis	Garden I	Garden II	Garden III	Garden IV	Mediale Schenkelhalsfraktur gesamt
< 24 Stunden	ID: 54_22269 91,89 % 34/37	ID: 54_22272 81,08 % 60/74	ID: 54_22275 97,14 % 34/35	ID: 54_22278 100,00 % 4/4	ID: 54_22281 88,00 % 132/150
24 - 48 Stunden	ID: 54_22270 x % ≤3/37	ID: 54_22273 13,51 % 10/74	ID: 54_22276 x % ≤3/35	ID: 54_22279 0,00 % 0/4	ID: 54_22282 8,67 % 13/150
> 48 Stunden	ID: 54_22271 x % ≤3/37	ID: 54_22274 5,41 % 4/74	ID: 54_22277 0,00 % 0/35	ID: 54_22280 0,00 % 0/4	ID: 54_22283 3,33 % 5/150

<b>1.7 Zeit zwischen Aufnahme/Inhouse-Sturz und Operation bei medialer Schenkelhalsfraktur Ergebnis Bund (gesamt)</b>	<b>Garden I</b>	<b>Garden II</b>	<b>Garden III</b>	<b>Garden IV</b>	<b>Mediale Schenkelhalsfraktur gesamt</b>
< 24 Stunden	ID: 54_22269 90,44 % 1.874/2.072	ID: 54_22272 89,04 % 2.576/2.893	ID: 54_22275 94,48 % 1.267/1.341	ID: 54_22278 98,91 % 181/183	ID: 54_22281 90,89 % 5.898/6.489
24 - 48 Stunden	ID: 54_22270 6,90 % 143/2.072	ID: 54_22273 7,05 % 204/2.893	ID: 54_22276 3,36 % 45/1.341	ID: 54_22279 x % ≤3/183	ID: 54_22282 6,06 % 393/6.489
> 48 Stunden	ID: 54_22271 2,65 % 55/2.072	ID: 54_22274 3,91 % 113/2.893	ID: 54_22277 2,16 % 29/1.341	ID: 54_22280 x % ≤3/183	ID: 54_22283 3,05 % 198/6.489

## 54050: Sturzprophylaxe

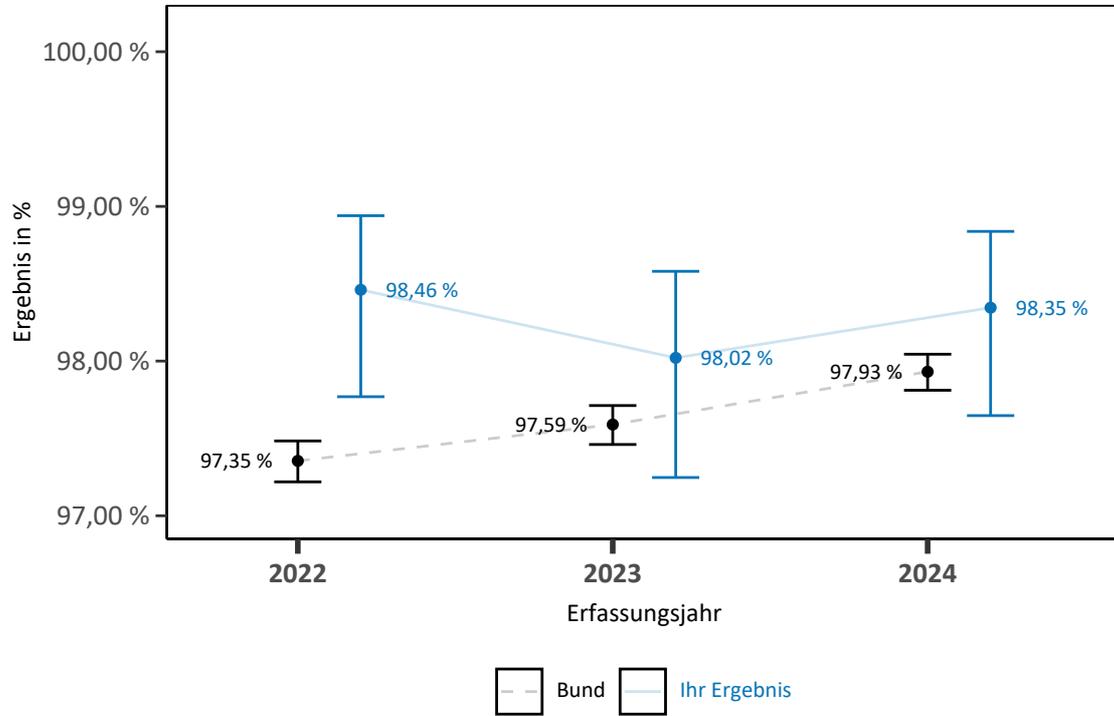
<b>Qualitätsziel</b>	Strukturierte Erfassung des individuellen Sturzrisikos und Einleitung multimodaler, individueller Maßnahmen zur Sturzprophylaxe
<b>Art des Wertes</b>	Qualitätsindikator
<b>Grundgesamtheit</b>	Alle Patientinnen und Patienten ab 65 Jahren mit einer osteosynthetisch versorgten hüftgelenknahen Femurfraktur. Ausgeschlossen werden Behandlungsfälle, die während des Krankenhausaufenthaltes verstorben sind, bei denen multimodale, individuelle Maßnahmen nicht eingeleitet werden konnten sowie Behandlungsfälle mit Versorgung bei Polytrauma
<b>Zähler</b>	Patientinnen und Patienten, bei denen die individuellen Sturzrisikofaktoren erfasst und multimodale, individuelle Maßnahmen zur Sturzprophylaxe (= Präventionsmaßnahmen) ergriffen wurden
<b>Referenzbereich</b>	Nicht definiert
<b>Datenquellen</b>	QS-Daten
<b>Berichtszeitraum</b>	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

### Detailergebnisse

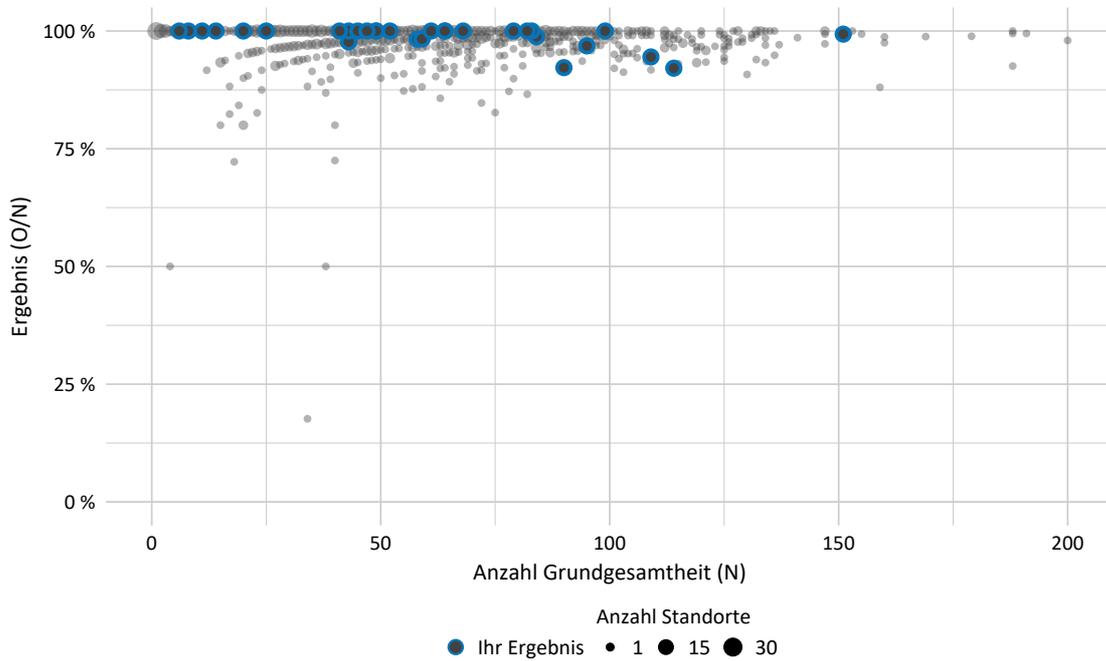
Dimension		Ergebnis O/N	Ergebnis in %	Vertrauensbereich in %
Ihr Ergebnis	2022	1.727 / 1.754	98,46	97,77 - 98,94
	2023	1.684 / 1.718	98,02	97,25 - 98,58
	2024	<b>1.783 / 1.813</b>	<b>98,35</b>	<b>97,65 - 98,84</b>
Bund	2022	55.019 / 56.514	97,35	97,22 - 97,48
	2023	55.755 / 57.132	97,59	97,46 - 97,71
	2024	<b>56.186 / 57.373</b>	<b>97,93</b>	<b>97,81 - 98,04</b>

## Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



**Ergebnisse differenziert nach Anzahl Grundgesamtheit je Leistungserbringer**



**Ergebnisse über alle Leistungserbringer**

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	989	0	17,65	100,00	100,00

## Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
2.1	Sturzprophylaxe ab einem Alter von 65 Jahren <sup>2</sup>		
2.1.1	ID: 54_22284 Sturzrisikofaktoren erfasst	98,57 % 1.787/1.813	98,37 % 56.438/57.373
2.1.2	ID: 54_22285 Maßnahmen zur Sturzprophylaxe ergriffen	98,46 % 1.785/1.813	98,24 % 56.366/57.373
2.1.3	<b>ID: 54050</b> <b>Erfassung von Sturzrisikofaktoren und</b> <b>Maßnahmen zur Sturzprophylaxe (=</b> <b>Präventionsmaßnahmen)</b>	98,35 % 1.783/1.813	97,93 % 56.186/57.373

<sup>2</sup> Ausgeschlossen werden Patientinnen und Patienten, die während des Krankenhausaufenthaltes verstorben sind und bei denen multimodale, individuelle Maßnahmen nicht eingeleitet werden konnten.

## 54033: Gehunfähigkeit bei Entlassung

<b>Qualitätsziel</b>	Selten Einschränkung des Gehens bei Entlassung
<b>Art des Wertes</b>	Qualitätsindikator
<b>Grundgesamtheit</b>	Alle Patientinnen und Patienten ab 18 Jahren, die vor Aufnahme bzw. vor der Fraktur gehfähig waren und lebend entlassen wurden. Ausgeschlossen werden Behandlungsfälle mit: - Versorgung bei Polytrauma - Verlegung in ein anderes Krankenhaus
<b>Zähler</b>	Patientinnen und Patienten, die bei der Entlassung nicht selbstständig gehfähig waren
<b>O (observed)</b>	Beobachtete Anzahl an Patientinnen und Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung
<b>E (expected)</b>	Erwartete Anzahl an Patientinnen und Patienten mit Gehunfähigkeit bei Entlassung, risikoadjustiert nach logistischem HÜFT-FRAK-Score für den Indikator mit der ID 54033
<b>Referenzbereich</b>	≤ 2,37 (95. Perzentil)
<b>Methode der Risikoadjustierung</b>	Logistische Regression
<b>Verwendete Risikofaktoren</b>	Geschlecht - männlich Frakturlokalisierung - pertrochantär Frakturlokalisierung - sonstige ASA-Klassifikation 2 ASA-Klassifikation 3 ASA-Klassifikation 4 oder 5 vorbestehende Koxarthrose Wundkontamination - bedingt aseptische Eingriffe Wundkontamination - kontaminierte Eingriffe Interaktion: Alter und Gehstrecke - # Altersrisiko pro Jahr ab Alter 55 wenn Gehen unbegrenzt Interaktion: Alter und Gehstrecke - # Altersrisiko pro Jahr bis Alter 60 wenn Gehen am Stück bis 500m oder 50m möglich Interaktion: Alter und Gehstrecke - # Altersrisiko pro Jahr ab Alter 85 wenn Gehen am Stück bis 500m oder 50m möglich Interaktion: Gehstrecke und Gehhilfen - # Gehen unbegrenzt und Rollator/Gehbock Interaktion: Gehstrecke und Gehhilfen - # Gehen am Stück bis 500m möglich und keine Gehhilfen Interaktion: Gehstrecke und Gehhilfen - # Gehen am Stück bis 500m möglich und Unterarmgehstützen/Gehstock Interaktion: Gehstrecke und Gehhilfen - # Gehen am Stück bis 500m möglich und Rollator/Gehbock Interaktion: Gehstrecke und Gehhilfen - # Gehen am Stück bis 50m möglich und keine Gehhilfen Interaktion: Gehstrecke und Gehhilfen - # Gehen am Stück bis 50m möglich und Unterarmgehstützen/Gehstock Interaktion: Gehstrecke und Gehhilfen - # Gehen am Stück bis 50m möglich und Rollator/Gehbock
<b>Datenquellen</b>	QS-Daten

<b>Berichtszeitraum</b>	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024
-------------------------	-----------------------------------

### Detailergebnisse

Dimension		Anzahl in Grundgesamtheit (N)	Ergebnis O/E	Ergebnis*	Vertrauensbereich
<b>Ihr Ergebnis</b>	<b>2022</b>	1.076	232 / 190,43	1,22	1,09 - 1,36
	<b>2023</b>	1.014	179 / 168,51	1,06	0,93 - 1,21
	<b>2024</b>	975	<b>212 / 159,12</b>	<b>1,33</b>	<b>1,18 - 1,50</b>
<b>Bund</b>	<b>2022</b>	44.230	7.747 / 6.897,94	1,12	1,10 - 1,15
	<b>2023</b>	44.603	7.018 / 7.018,00	1,00	0,98 - 1,02
	<b>2024</b>	<b>44.348</b>	<b>6.932 / 6.946,35</b>	<b>1,00</b>	<b>0,98 - 1,02</b>

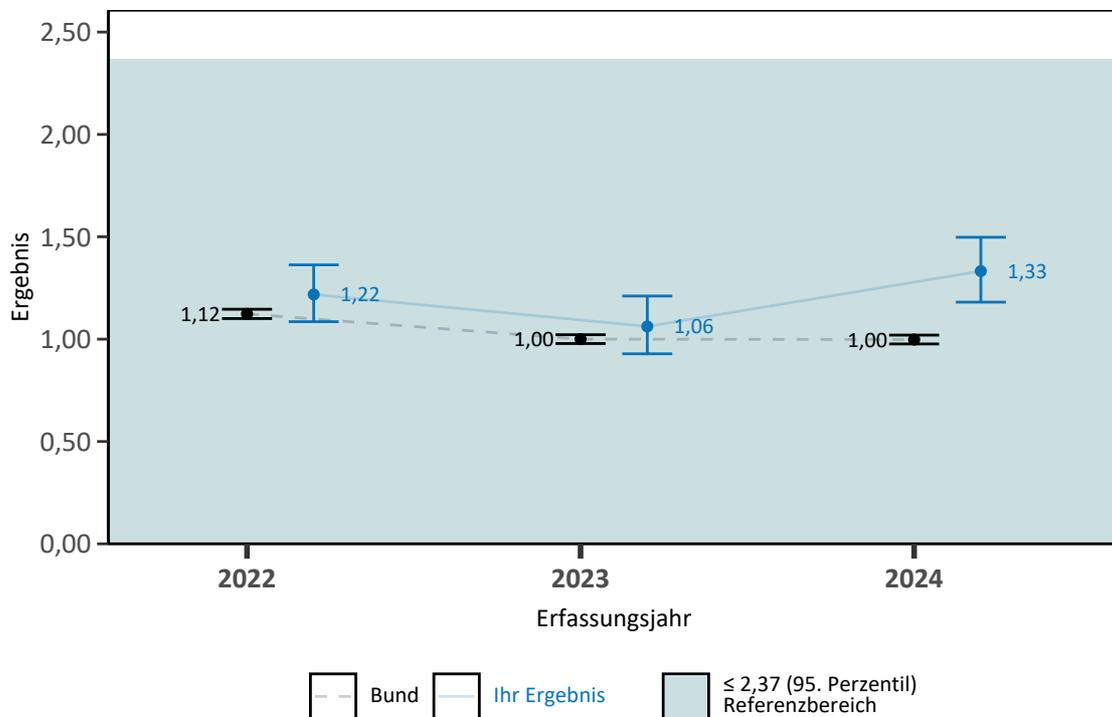
\* Verhältnis der beobachteten Anzahl zur erwarteten Anzahl. Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Anzahl kleiner als erwartet und umgekehrt. Beispiel:

O / E = 1,2 Die beobachtete Anzahl ist 20 % größer als erwartet.

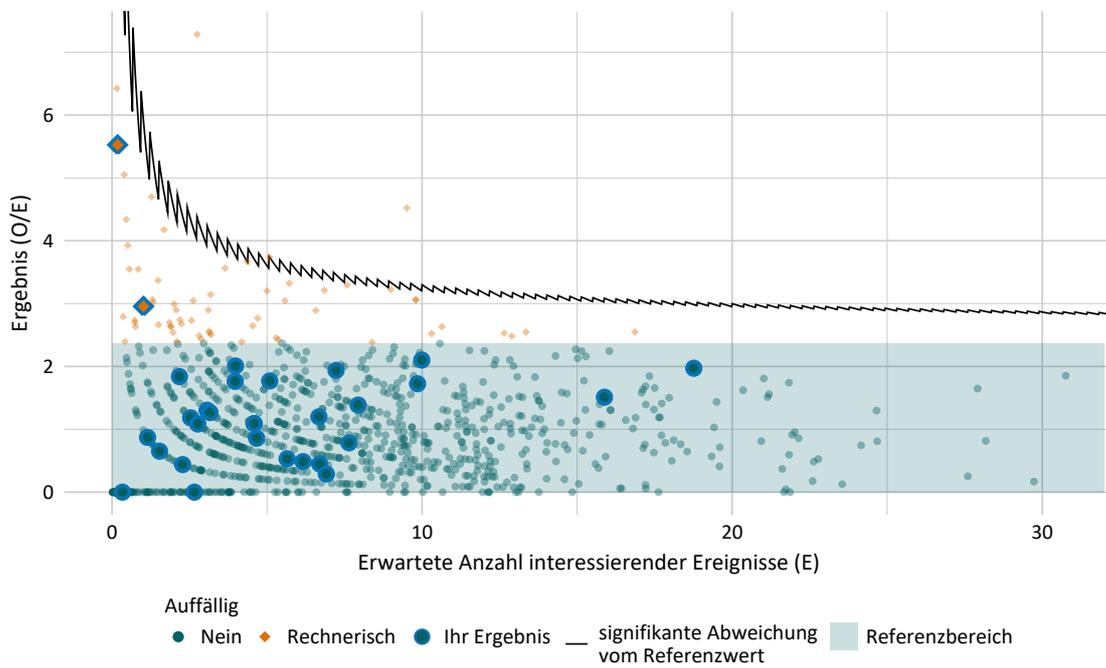
O / E = 0,9 Die beobachtete Anzahl ist 10 % kleiner als erwartet.

### Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



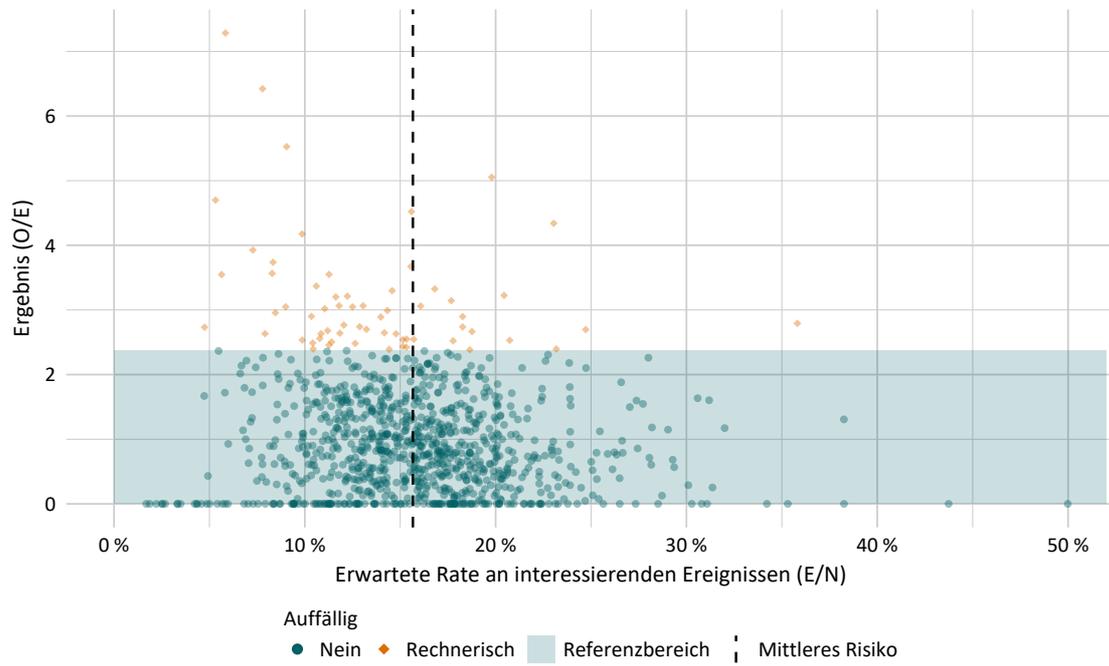
**Ergebnisse differenziert nach Anzahl der erwarteten Ereignisse je Leistungserbringer**



**Ergebnisse über alle Leistungserbringer**

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum	Maximum	Median
2024	984	63	0,00	7,28	0,85

### Ergebnisse differenziert nach Risikoprofil je Leistungserbringer



## Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
3.1	Gehunfähigkeit bei Entlassung		
3.1.1	Risikoadjustierung mittels logistischer Regression <sup>3</sup>		
3.1.1.1	ID: O_54033 O/N (observed, beobachtet)	21,74 % 212/975	15,63 % 6.932/44.348
3.1.1.2	ID: E_54033 E/N (expected, erwartet)	16,32 % 159,12/975	15,66 % 6.946,35/44.348
3.1.1.3	<b>ID: 54033</b> <b>O/E</b>	1,33	1,00

<sup>3</sup> nähere Details zur Risikoadjustierung (Risikofaktoren und Odds Ratios), siehe Leseanleitung auf der IQTIG-Webseite (<https://iqtig.org/veroeffentlichungen/bundesauswertung/>) .

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
3.2	ID: 54_22304 Gehunfähigkeit bei Entlassung	22,67 % 364/1.606	17,13 % 8.993/52.490
3.2.2	Verteilung nach postoperativer Verweildauer		
3.2.2.1	ID: 54_22305 ≤ 5 Tage	18,64 % 44/236	18,32 % 1.615/8.815
3.2.2.2	ID: 54_22306 6-10 Tage	21,23 % 172/810	16,82 % 3.109/18.479
3.2.2.3	ID: 54_22307 11-15 Tage	20,24 % 51/252	17,34 % 1.311/7.562
3.2.2.4	ID: 54_22308 16-20 Tage	31,03 % 45/145	15,38 % 1.423/9.250
3.2.2.5	ID: 54_22309 > 20 Tage	31,90 % 52/163	18,31 % 1.535/8.384

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
3.3	ID: 54_22310 Gehunfähigkeit vor der Fraktur	100,00 % 277/277	100,00 % 9.436/9.436
3.3.1	ID: 54_22311 gehfähig bei Entlassung	20,58 % 57/277	14,61 % 1.379/9.436
3.3.2	ID: 54_22312 gehunfähig bei Entlassung	79,42 % 220/277	85,39 % 8.057/9.436

## 54029: Spezifische Komplikationen bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur

<b>Qualitätsziel</b>	Selten spezifische Komplikationen
<b>Art des Wertes</b>	Qualitätsindikator
<b>Grundgesamtheit</b>	Alle Patientinnen und Patienten ab 18 Jahren. Ausgeschlossen werden Behandlungsfälle mit Versorgung bei Polytrauma
<b>Zähler</b>	Patientinnen und Patienten mit mindestens einer spezifischen behandlungsbedürftigen Komplikation
<b>O (observed)</b>	Beobachtete Anzahl an spezifischen postoperativen Komplikationen
<b>E (expected)</b>	Erwartete Anzahl an spezifischen postoperativen Komplikationen, risikoadjustiert nach logistischem HÜFT-FRAK-Score für den Indikator mit der ID 54029
<b>Referenzbereich</b>	≤ 2,87 (95. Perzentil)
<b>Methode der Risikoadjustierung</b>	Logistische Regression
<b>Verwendete Risikofaktoren</b>	Geschlecht - männlich Antithrombotische Dauertherapie - Vitamin-K-Antagonisten Antithrombotische Dauertherapie - DOAK/NOAK Antithrombotische Dauertherapie - sonstige Frakturlokalisierung - pertrochantär Frakturlokalisierung - sonstige Voroperation am Hüftgelenk - ja Wundkontaminationsklassifikation - bedingt aseptische Eingriffe Wundkontaminationsklassifikation - kontaminierte oder septische Eingriffe Diagnose - Adipositas Diagnose - Alimentäre Anämie Diagnose - Alkoholabusus Diagnose - Gerinnungsstörungen Diagnose - Gewichtsverlust Diagnose - Infektiöse Erkrankungen Diagnose - Knochennekrose Diagnose - Pulmonale Herzkrankheit und Krankheiten des Lungenkreislaufes
<b>Datenquellen</b>	QS-Daten
<b>Berichtszeitraum</b>	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

### Detailergebnisse

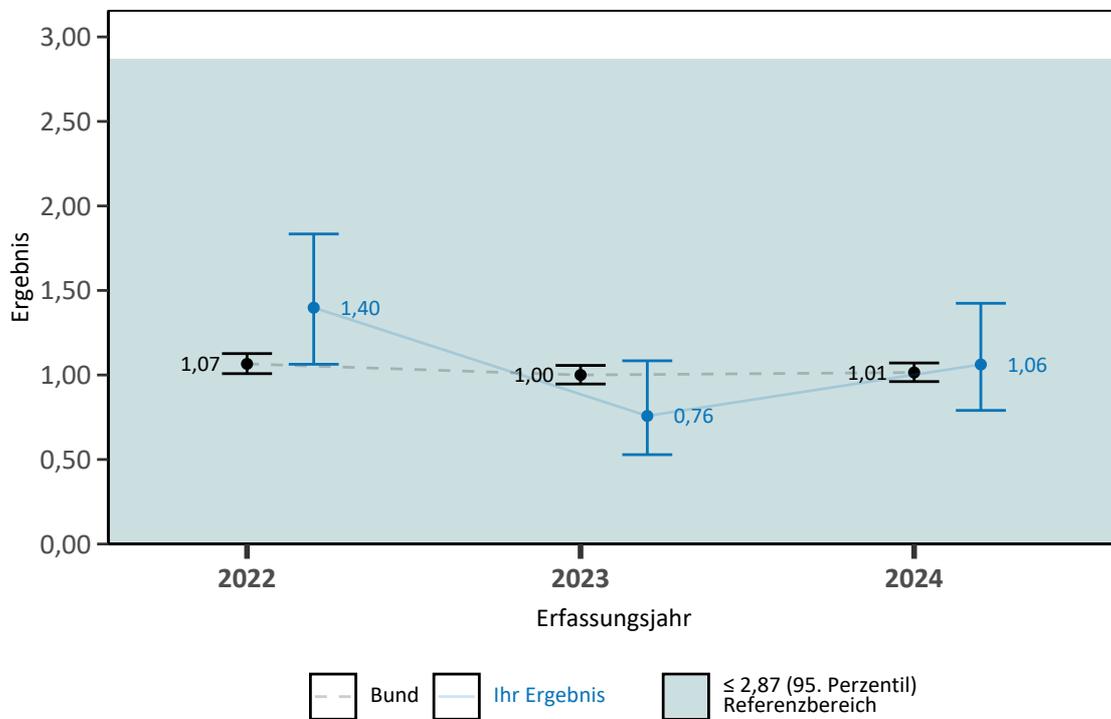
Dimension		Anzahl in Grundgesamtheit (N)	Ergebnis O/E	Ergebnis*	Vertrauensbereich
Ihr Ergebnis	2022	1.954	50 / 35,77	1,40	1,06 - 1,83
	2023	1.922	29 / 38,27	0,76	0,53 - 1,08
	2024	1.992	43 / 40,49	1,06	0,79 - 1,42

Dimension		Anzahl in Grundgesamtheit (N)	Ergebnis O/E	Ergebnis*	Vertrauensbereich
Bund	2022	64.445	1.217 / 1.142,03	1,07	1,01 - 1,13
	2023	64.915	1.247 / 1.247,00	1,00	0,95 - 1,06
	2024	64.972	1.286 / 1.267,66	1,01	0,96 - 1,07

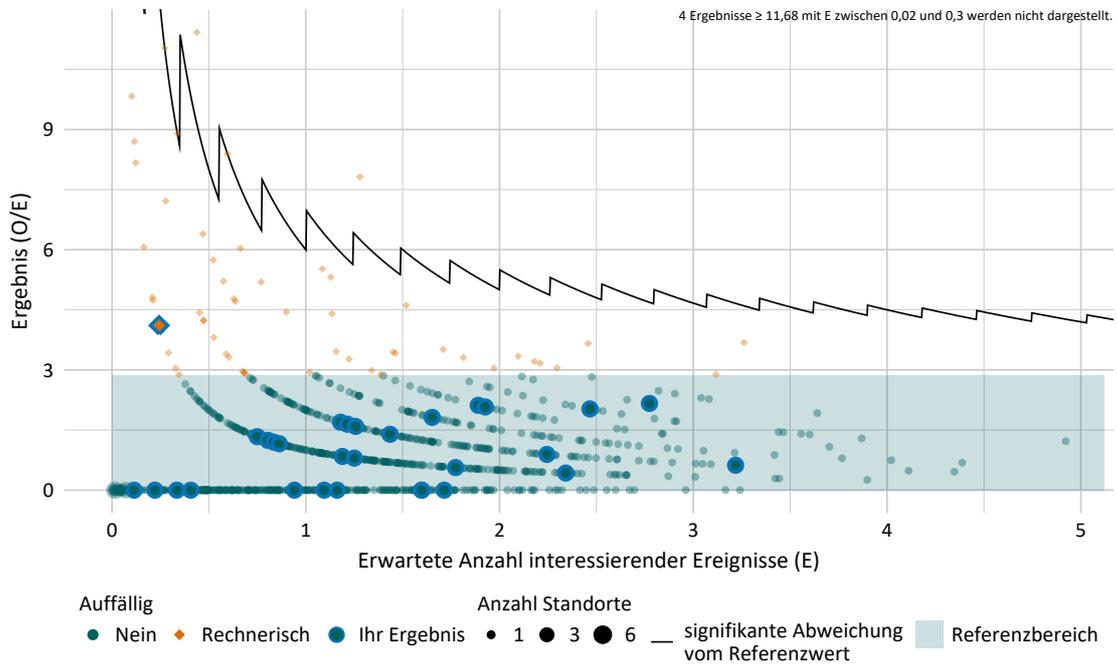
\* Verhältnis der beobachteten Anzahl zur erwarteten Anzahl. Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Anzahl kleiner ist als erwartet und umgekehrt. Beispiel:  
 O / E = 1,2 Die beobachtete Anzahl ist 20 % größer als erwartet.  
 O / E = 0,9 Die beobachtete Anzahl ist 10 % kleiner als erwartet.

### Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



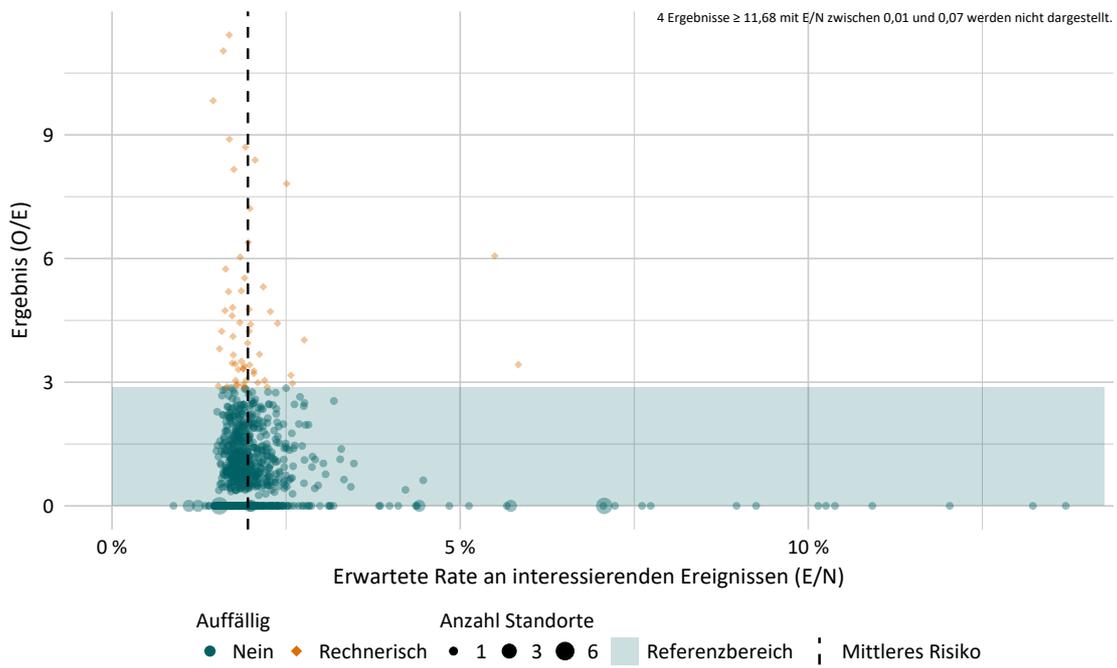
### Ergebnisse differenziert nach Anzahl der erwarteten Ereignisse je Leistungserbringer



### Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum	Maximum	Median
2024	993	61	0,00	40,61	0,72

### Ergebnisse differenziert nach Risikoprofil je Leistungserbringer



## Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
4.1	Spezifische Komplikationen		
4.1.1	Risikoadjustierung mittels logistischer Regression <sup>4</sup>		
4.1.1.1	O/N (observed, beobachtet)	2,16 % 43/1.992	1,98 % 1.286/64.972
4.1.1.2	E/N (expected, erwartet)	2,03 % 40,49/1.992	1,95 % 1.267,66/64.972
4.1.1.1	<b>ID: 54029</b> O/E	1,06	1,01
4.1.2	ID: 54_22315 Implantatfehlage	x % ≤3/1.992	0,15 % 97/64.972
4.1.3	ID: 54_22316 Implantatdislokation	0,40 % 8/1.992	0,42 % 272/64.972
4.1.4	ID: 54_22317 Wundhämatom	0,35 % 7/1.992	0,48 % 312/64.972
4.1.5	ID: 54_23000 revisionsbedürftige prolongierte Wundsekretion, Serom oder Gelenkerguss	0,65 % 13/1.992	0,43 % 282/64.972
4.1.6	ID: 54_22318 Gefäßläsion	0,00 % 0/1.992	0,05 % 33/64.972
4.1.7	ID: 54_22319 Nervenschaden	x % ≤3/1.992	0,06 % 40/64.972
4.1.8	ID: 54_22320 Fraktur	x % ≤3/1.992	0,16 % 104/64.972
4.1.9	ID: 54_22322 reoperationspflichtige Wunddehiszenz	0,20 % 4/1.992	0,21 % 134/64.972
4.1.10	ID: 54_22323 reoperationspflichtige sekundäre Nekrose der Wundränder	0,00 % 0/1.992	0,01 % 7/64.972
4.1.11	ID: 54_22324 sonstige spezifische behandlungsbedürftige Komplikationen <sup>5</sup>	1,15 % 23/1.992	1,25 % 810/64.972
4.1.12	ID: 54_22325 Postoperative Wundinfektion	0,85 % 17/1.992	0,54 % 348/64.972
4.1.12.1	ID: 54_22326 A1 (oberflächliche Wundinfektion) <sup>6</sup>	35,29 % 6/17	33,62 % 117/348
4.1.12.2	ID: 54_22327 A2 (tiefe Wundinfektion)	52,94 % 9/17	59,20 % 206/348

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
4.1.12.3	ID: 54_22328 A3 (Infektion von Organen und Körperhöhlen im Operationsgebiet)	x % ≤3/17	7,18 % 25/348
4.1.13	ID: 54_22329 ungeplante Folge-OP aufgrund von Komplikationen <sup>7</sup>	1,96 % 39/1.992	1,64 % 1.065/64.972

<sup>4</sup> nähere Details zur Risikoadjustierung (Risikofaktoren und Odds Ratios), siehe Leseanleitung auf der IQTIG-Webseite (<https://iqtig.org/veroeffentlichungen/bundesauswertung/>)

<sup>5</sup> Wird nicht im Zähler des Qualitätsindikators eingeschlossen

<sup>6</sup> Wird nicht im Zähler des Qualitätsindikators eingeschlossen

<sup>7</sup> Wird nicht im Zähler des Qualitätsindikators eingeschlossen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
4.2	ID: 54_22330 Wundhämatome/Nachblutungen bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur	0,35 % 7/1.992	0,48 % 312/64.972
4.2.1	ID: 54_22331 Aufnahme mit gerinnungshemmender Dauertherapie	57,14 % 4/7	57,69 % 180/312
4.2.1.1	ID: 54_22332 Vitamin-K-Antagonisten (z.B. Phenprocoumon, Warfarin)	0,00 % 0/7	3,21 % 10/312
4.2.1.2	ID: 54_22334 DOAK/NOAK (z.B. Dabigatran, Rivaroxaban, Apixaban)	57,14 % 4/7	39,42 % 123/312
4.2.1.3	ID: 54_22335 Thrombozytenaggregationshemmer (z.B. Clopidogrel, Prasugrel, Ticagrelor, Acetylsalicylsäure, Acetylsalicylsäure + Dipyridamol)	x % ≤3/7	17,31 % 54/312
4.2.1.4	ID: 54_22336 sonstige	0,00 % 0/7	x % ≤3/312

## 54042: Allgemeine Komplikationen bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur

<b>Qualitätsziel</b>	Selten allgemeine Komplikationen
<b>Art des Wertes</b>	Qualitätsindikator
<b>Grundgesamtheit</b>	Alle Patientinnen und Patienten ab 18 Jahren. Ausgeschlossen werden Behandlungsfälle mit Versorgung bei Polytrauma
<b>Zähler</b>	Patientinnen und Patienten, bei denen mindestens eine allgemeine behandlungsbedürftige Komplikation auftrat
<b>O (observed)</b>	Beobachtete Anzahl an allgemeinen postoperativen Komplikationen
<b>E (expected)</b>	Erwartete Anzahl an allgemeinen postoperativen Komplikationen, risikoadjustiert nach logistischem HÜFT-FRAK-Score für den Indikator mit der ID 54042
<b>Referenzbereich</b>	≤ 2,21 (95. Perzentil)
<b>Methode der Risikoadjustierung</b>	Logistische Regression
<b>Verwendete Risikofaktoren</b>	Alter - linear bis 83 Jahren Alter - linear ab 83 Jahren Geschlecht - männlich ASA-Klassifikation - 2 ASA-Klassifikation - 3 ASA-Klassifikation - 4 oder 5 Gehstrecke - Gehen am Stück bis 500m möglich (Nahbereich) Gehstrecke - Gehen am Stück bis 50m möglich oder im Zimmer mobil oder immobil Antithrombotische Dauertherapie - Vitamin-K-Antagonisten Antithrombotische Dauertherapie - Thrombozytenaggregationshemmer Antithrombotische Dauertherapie - DOAK/NOAK Antithrombotische Dauertherapie - sonstige Vorbestehende Koxarthrose - ja Frakturlokalisierung - lateral Frakturlokalisierung - pertrochantär Frakturlokalisierung - sonstige Diagnose - Alkoholabusus Diagnose - Chronische_Lungenerkrankungen Diagnose - Gerinnungsstörungen Diagnose - Gewichtsverlust Diagnose - Herzinsuffizienz Diagnose - Herzklappenerkrankungen Diagnose - Infektiöse_Erkrankungen Diagnose - Lebererkrankungen Diagnose - Niereninsuffizienz Diagnose - Paralysen Diagnose - Peptische_Ulkuserkrankung_ohne_Blutung
<b>Datenquellen</b>	QS-Daten
<b>Berichtszeitraum</b>	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

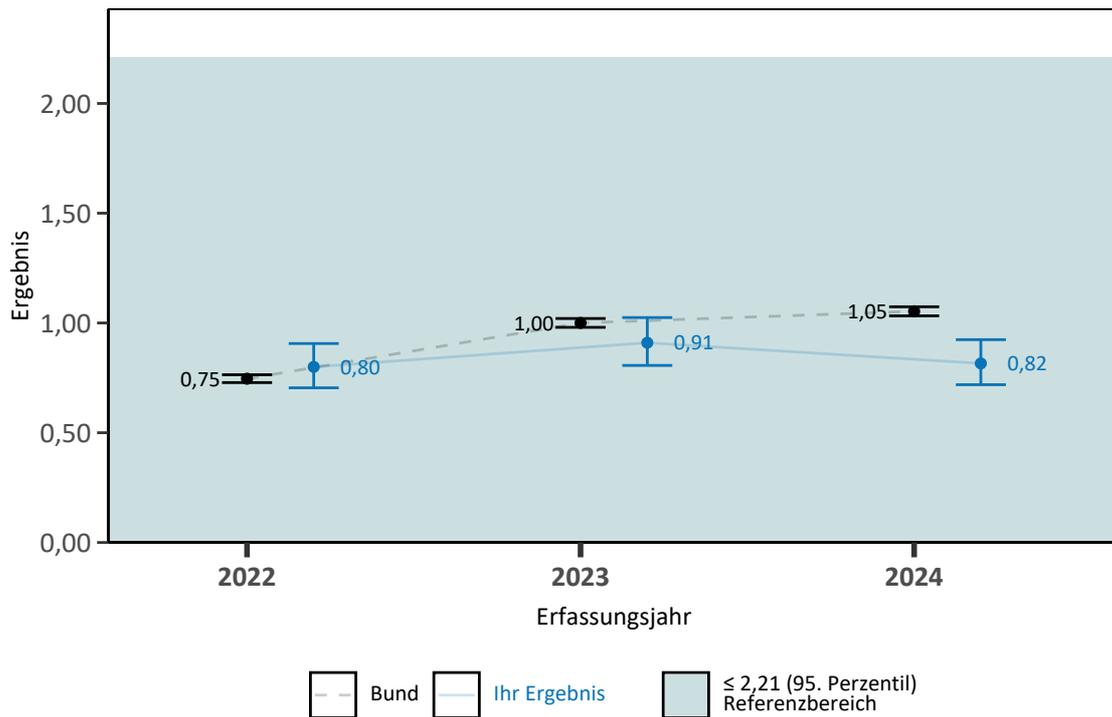
### Detailergebnisse

Dimension		Anzahl in Grundgesamtheit (N)	Ergebnis O/E	Ergebnis*	Vertrauensbereich
Ihr Ergebnis	2022	1.954	215 / 268,78	0,80	0,70 - 0,91
	2023	1.922	235 / 258,25	0,91	0,81 - 1,02
	2024	1.992	217 / 266,03	0,82	0,72 - 0,92
Bund	2022	64.445	6.065 / 8.129,35	0,75	0,73 - 0,76
	2023	64.915	8.253 / 8.253,00	1,00	0,98 - 1,02
	2024	64.972	8.743 / 8.303,18	1,05	1,03 - 1,07

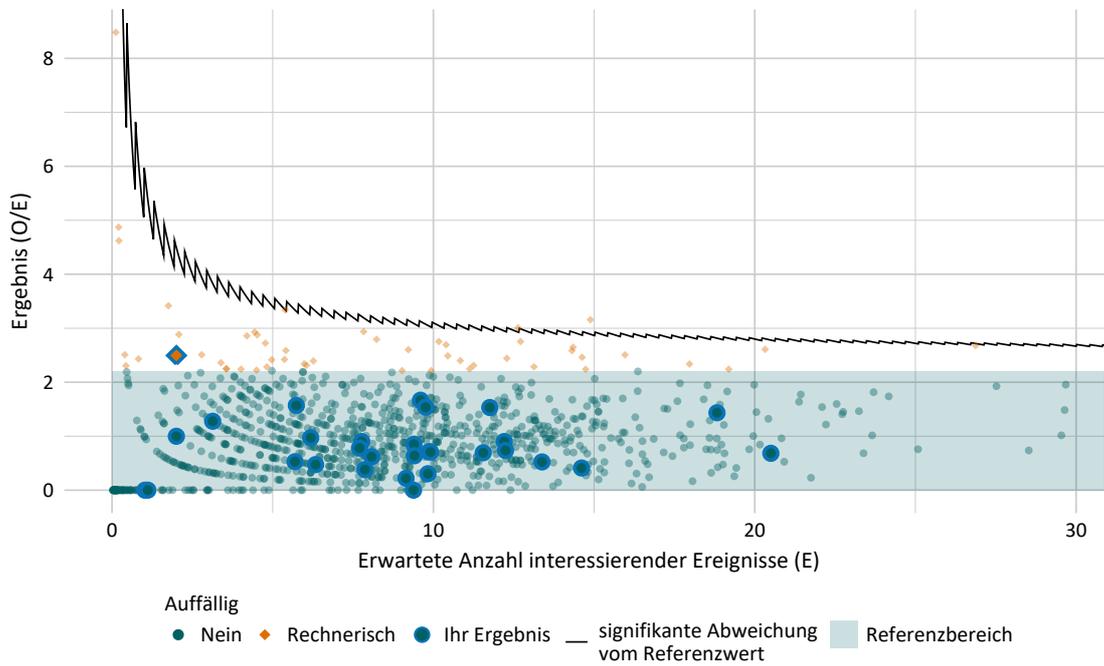
\* Verhältnis der beobachteten Anzahl zur erwarteten Anzahl. Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Anzahl kleiner ist als erwartet und umgekehrt. Beispiel:  
 O / E = 1,2 Die beobachtete Anzahl ist 20 % größer als erwartet.  
 O / E = 0,9 Die beobachtete Anzahl ist 10 % kleiner als erwartet.

### Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



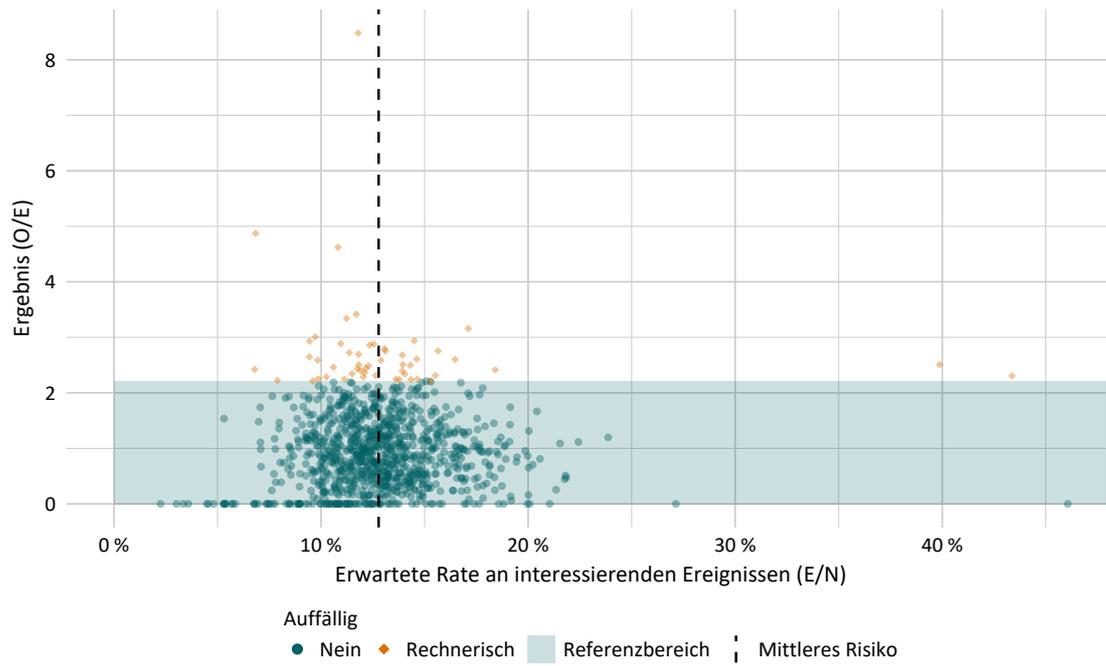
**Ergebnisse differenziert nach Anzahl der erwarteten Ereignisse je Leistungserbringer**



**Ergebnisse über alle Leistungserbringer**

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum	Maximum	Median
2024	993	52	0,00	8,48	0,92

### Ergebnisse differenziert nach Risikoprofil je Leistungserbringer



## Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
5.1	Allgemeine postoperative Komplikationen ohne sonstige Komplikationen		
5.1.1	Risikoadjustierung mittels logistischer Regression bei mindestens einer allgemeinen Komplikation <sup>8</sup>		
5.1.1.1	ID: O_54042 O/N (observed, beobachtet)	10,89 % 217/1.992	13,46 % 8.743/64.972
5.1.1.2	ID: E_54042 E/N (expected, erwartet)	13,36 % 266,03/1.992	12,78 % 8.303,18/64.972
5.1.1.3	<b>ID: 54042</b> <b>O/E</b>	0,82	1,05

<sup>8</sup> nähere Details zur Risikoadjustierung (Risikofaktoren und Odds Ratios), siehe Leseanleitung auf der IQTIG-Webseite (<https://iqtig.org/veroeffentlichungen/bundesauswertung/>).

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
5.2	Allgemeine postoperative Komplikationen		
5.2.1	ID: 54_22350 Mindestens eine allgemeine postoperative Komplikation ohne sonstige Komplikationen	10,89 % 217/1.992	13,46 % 8.743/64.972
5.2.2	ID: 54_22351 Pneumonie	2,61 % 52/1.992	3,37 % 2.192/64.972
5.2.3	ID: 54_22352 behandlungsbedürftige kardiovaskuläre Komplikation(en)	3,56 % 71/1.992	3,11 % 2.018/64.972
5.2.4	ID: 54_22353 Tiefe Bein-/Beckenvenenthrombose	0,00 % 0/1.992	0,13 % 85/64.972
5.2.5	ID: 54_22354 Lungenembolie	0,30 % 6/1.992	0,32 % 211/64.972
5.2.6	ID: 54_22355 katheterassoziierte Harnwegsinfektion	1,91 % 38/1.992	3,63 % 2.360/64.972
5.2.7	ID: 54_22356 Schlaganfall	0,65 % 13/1.992	0,48 % 312/64.972
5.2.8	ID: 54_22357 akute gastrointestinale Blutung	0,45 % 9/1.992	0,56 % 365/64.972
5.2.9	ID: 54_22358 akute Niereninsuffizienz	2,61 % 52/1.992	2,80 % 1.820/64.972

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
5.2.10	ID: 54_22359 Delir oder akute delirante Symptomatik ohne vorbestehende Demenz	0,85 % 17/1.992	1,60 % 1.041/64.972
5.2.11	ID: 54_22360 sonstige allgemeine behandlungsbedürftige Komplikationen <sup>9</sup>	8,99 % 179/1.992	8,37 % 5.439/64.972

<sup>9</sup> Wird nicht im Zähler des Qualitätsindikators eingeschlossen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
5.3	Allgemeine postoperative Komplikationen bei Patientinnen und Patienten mit ASA 1 - 2		
5.3.1	ID: 54_22362 Mindestens eine allgemeine postoperative Komplikation bei Patientinnen und Patienten mit ASA 1 - 2 (ohne sonstige Komplikation)	4,90 % 26/531	6,52 % 1.246/19.121
5.3.2	ID: 54_22363 Pneumonie	1,32 % 7/531	1,09 % 209/19.121
5.3.3	ID: 54_22364 behandlungsbedürftige kardiovaskuläre Komplikation(en)	1,51 % 8/531	1,17 % 224/19.121
5.3.4	ID: 54_22365 Tiefe Bein-/Beckenvenenthrombose	0,00 % 0/531	0,15 % 29/19.121
5.3.5	ID: 54_22366 Lungenembolie	x % ≤3/531	0,18 % 35/19.121
5.3.6	ID: 54_22367 katheterassoziierte Harnwegsinfektion	0,75 % 4/531	2,22 % 425/19.121
5.3.7	ID: 54_22368 Schlaganfall	0,00 % 0/531	0,27 % 52/19.121
5.3.8	ID: 54_22369 akute gastrointestinale Blutung	0,00 % 0/531	0,30 % 57/19.121
5.3.9	ID: 54_22371 akute Niereninsuffizienz	1,51 % 8/531	1,08 % 206/19.121
5.3.10	ID: 54_22372 Delir oder akute delirante Symptomatik ohne vorbestehende Demenz	x % ≤3/531	0,93 % 178/19.121
5.3.11	ID: 54_22373 sonstige allgemeine behandlungsbedürftige Komplikationen <sup>10</sup>	4,71 % 25/531	4,32 % 826/19.121

<sup>10</sup> Wird nicht im Zähler des Qualitätsindikators eingeschlossen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
5.4	Allgemeine postoperative Komplikationen bei Patientinnen und Patienten mit ASA 3 - 4		
5.4.1	ID: 54_22374 Mindestens eine allgemeine postoperative Komplikation bei Patientinnen und Patienten mit ASA 3 - 4 (ohne sonstige Komplikation)	13,08 % 191/1.460	16,34 % 7.485/45.811
5.4.2	ID: 54_22375 Pneumonie	3,08 % 45/1.460	4,33 % 1.982/45.811
5.4.3	ID: 54_22376 behandlungsbedürftige kardiovaskuläre Komplikation(en)	4,32 % 63/1.460	3,90 % 1.787/45.811
5.4.4	ID: 54_22377 Tiefe Bein-/Beckenvenenthrombose	0,00 % 0/1.460	0,12 % 56/45.811
5.4.5	ID: 54_22378 Lungenembolie	0,34 % 5/1.460	0,38 % 175/45.811
5.4.6	ID: 54_22379 katheterassoziierte Harnwegsinfektion	2,33 % 34/1.460	4,22 % 1.933/45.811
5.4.7	ID: 54_22380 Schlaganfall	0,89 % 13/1.460	0,57 % 259/45.811
5.4.8	ID: 54_22381 akute gastrointestinale Blutung	0,62 % 9/1.460	0,67 % 308/45.811
5.4.9	ID: 54_22383 akute Niereninsuffizienz	3,01 % 44/1.460	3,52 % 1.613/45.811
5.4.10	ID: 54_22384 Delir oder akute delirante Symptomatik ohne vorbestehende Demenz	1,03 % 15/1.460	1,88 % 862/45.811
5.4.11	ID: 54_22385 sonstige allgemeine behandlungsbedürftige Komplikationen <sup>11</sup>	10,55 % 154/1.460	10,06 % 4.610/45.811

<sup>11</sup> Wird nicht im Zähler des Qualitätsindikators eingeschlossen

## 54046: Sterblichkeit bei osteosynthetischer Versorgung einer Hüftgelenknahen Femurfraktur

<b>Qualitätsziel</b>	Möglichst wenig Todesfälle im Krankenhaus
<b>Art des Wertes</b>	Transparenzkennzahl
<b>Grundgesamtheit</b>	Alle Patientinnen und Patienten ab 18 Jahren. Ausgeschlossen werden Behandlungsfälle mit Versorgung bei Polytrauma
<b>Zähler</b>	Verstorbene Patientinnen und Patienten während des Krankenhausaufenthaltes.
<b>O (observed)</b>	Beobachtete Anzahl an Todesfällen
<b>E (expected)</b>	Erwartete Anzahl an Todesfällen, risikoadjustiert nach logistischem HÜFT-FRAK-Score für den Indikator mit der ID 54046
<b>Methode der Risikoadjustierung</b>	Logistische Regression
<b>Verwendete Risikofaktoren</b>	Geschlecht - weiblich Gehstrecke (bei Aufnahme oder vor der Fraktur) - Gehen am Stück bis 500m möglich (Nahbereich) Gehstrecke (bei Aufnahme oder vor der Fraktur) - Gehen am Stück bis 50m möglich Gehstrecke (bei Aufnahme oder vor der Fraktur) - im Zimmer mobil Gehstrecke (bei Aufnahme oder vor der Fraktur) - immobil Gehhilfen (bei Aufnahme oder vor der Fraktur) - bettlägerig ASA-Klassifikation - 1 ASA-Klassifikation - 2 ASA-Klassifikation - 4 ASA-Klassifikation - 5 Antithrombotische Dauertherapie - Vitamin-K-Antagonisten Antithrombotische Dauertherapie - DOAK/NOAK Antithrombotische Dauertherapie - sonstige Altersrisiko pro Jahr bis 46 Jahre Altersrisiko pro Jahr bis 80 Jahre Altersrisiko pro Jahr bis 95 Jahre Altersrisiko pro Jahr über 95 Jahre Wundkontaminationsklassifikation - septisch Frakturlokalisierung - lateral Frakturlokalisierung - pertrochantär Frakturlokalisierung - sonstige
<b>Datenquellen</b>	QS-Daten
<b>Berichtszeitraum</b>	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

### Detailergebnisse

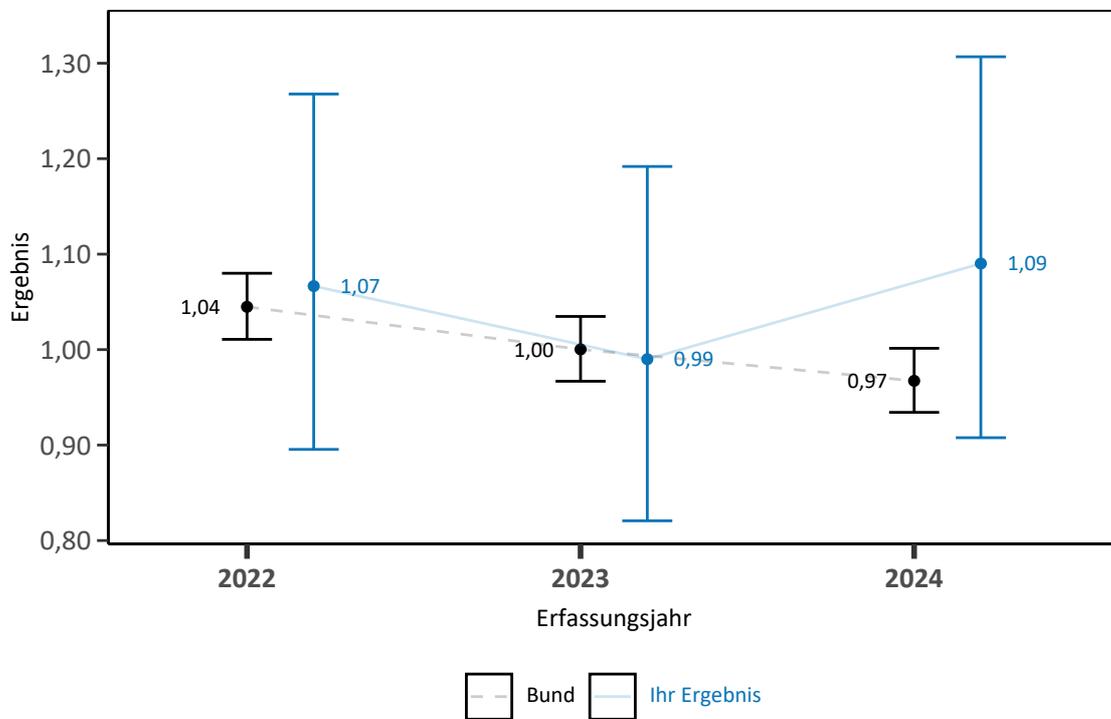
Dimension		Anzahl in Grundgesamtheit (N)	Ergebnis O/E	Ergebnis*	Vertrauensbereich
Ihr Ergebnis	2022	1.954	119 / 111,58	1,07	0,90 - 1,27
	2023	1.922	104 / 105,05	0,99	0,82 - 1,19
	2024	1.992	109 / 99,99	1,09	0,91 - 1,31

Dimension		Anzahl in Grundgesamtheit (N)	Ergebnis O/E	Ergebnis*	Vertrauensbereich
Bund	2022	64.445	3.322 / 3.179,50	1,04	1,01 - 1,08
	2023	64.915	3.172 / 3.171,20	1,00	0,97 - 1,03
	2024	64.972	3.046 / 3.149,08	0,97	0,93 - 1,00

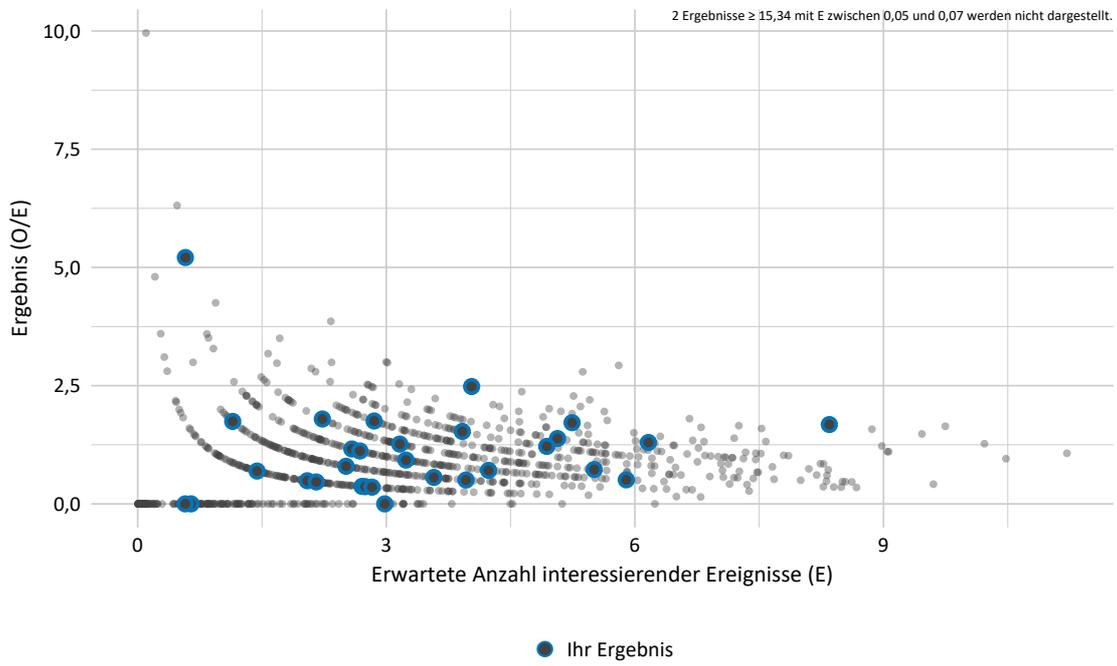
\* Verhältnis der beobachteten Anzahl zur erwarteten Anzahl. Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Anzahl kleiner ist als erwartet und umgekehrt. Beispiel:  
 O / E = 1,2 Die beobachtete Anzahl ist 20 % größer als erwartet.  
 O / E = 0,9 Die beobachtete Anzahl ist 10 % kleiner als erwartet.

### Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



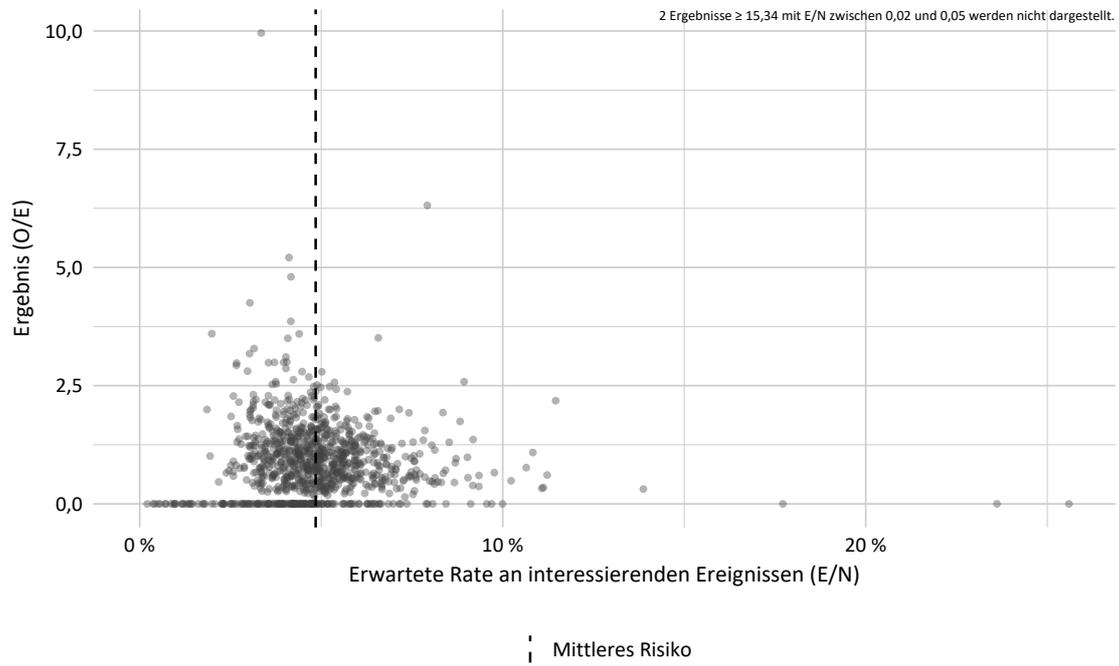
**Ergebnisse differenziert nach Anzahl der erwarteten Ereignisse je Leistungserbringer**



**Ergebnisse über alle Leistungserbringer**

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum	Maximum	Median
2024	993	0	0,00	18,61	0,85

### Ergebnisse differenziert nach Risikoprofil je Leistungserbringer



## Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
6.1	Sterblichkeit		
6.1.1	Risikoadjustierung mittels logistischer Regression <sup>12</sup>		
6.1.1.1	ID: O_54046 O/N (observed, beobachtet)	5,47 % 109/1.992	4,69 % 3.046/64.972
6.1.1.2	ID: E_54046 E/N (expected, erwartet)	5,02 % 99,99/1.992	4,85 % 3.149,08/64.972
6.1.1.3	<b>ID: 54046</b> <b>O/E</b>	1,09	0,97

<sup>12</sup> nähere Details zur Risikoadjustierung (Risikofaktoren und Odds Ratios), siehe Leseanleitung auf der IQTIG-Webseite (<https://iqtig.org/veroeffentlichungen/bundesauswertung/>) .

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
6.2	ID: 54_22389 Sterblichkeit	5,47 % 109/1.992	4,69 % 3.046/64.972
6.2.1	Verteilung der Todesfälle nach ASA-Klassifikation		
6.2.1.1	ID: 54_22390 ASA 1	0,00 % 0/55	x % ≤3/2.046
6.2.1.2	ID: 54_22391 ASA 2	1,05 % 5/476	0,74 % 126/17.075
6.2.1.3	ID: 54_22392 ASA 3	6,23 % 83/1.332	5,13 % 2.123/41.395
6.2.1.4	ID: 54_22393 ASA 4	16,41 % 21/128	17,73 % 783/4.416
6.2.1.5	ID: 54_22394 ASA 5	x % ≤3	27,50 % 11/40

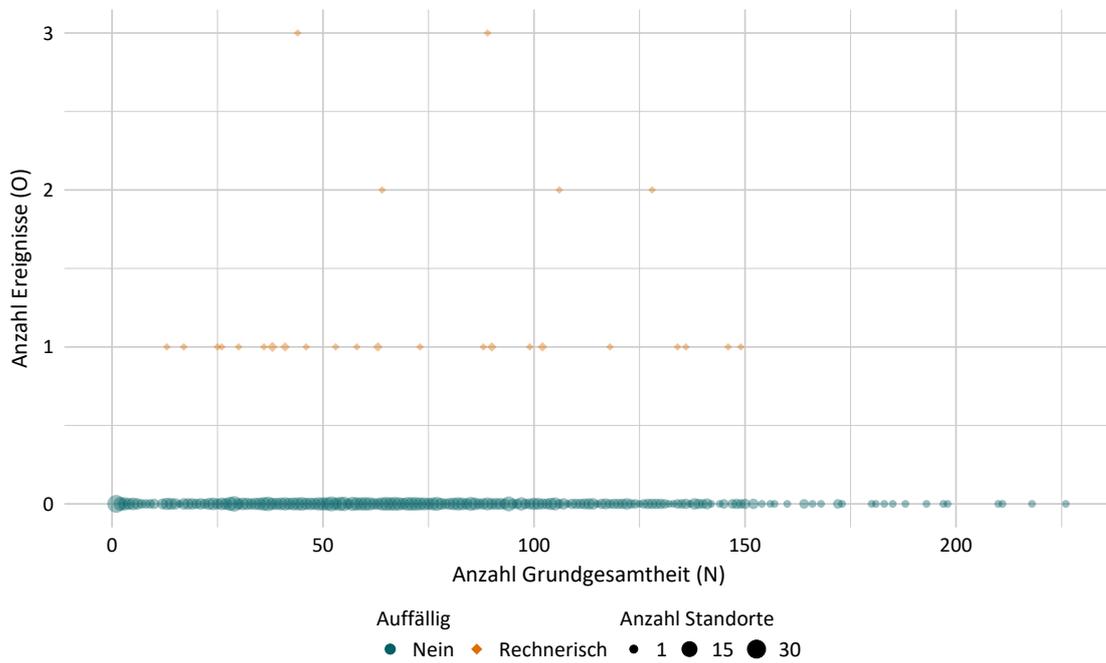
## Detailergebnisse der Auffälligkeitskriterien

### Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit

#### 850147: Angabe von ASA 5

<b>Art des Wertes</b>	Datenvalidierung
<b>Begründung für die Auswahl</b>	<p><b>Relevanz</b>          Die ASA-Klassifikation geht als Risikofaktor in die Risikoadjustierungsmodelle mehrerer Qualitätsindikatoren bzw. Kennzahlen ein.</p> <p><b>Hypothese</b>          Fehldokumentation. Tatsächlich liegt eine niedrigere ASA-Einstufung vor.</p>
<b>Bezug zu Qualitätsindikatoren/ Kennzahlen</b>	<p>54033: Gehunfähigkeit bei Entlassung</p> <p>54042: Allgemeine Komplikationen bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur</p> <p>54046: Sterblichkeit im Krankenhaus</p>
<b>Grundgesamtheit</b>	Alle Fälle
<b>Zähler</b>	Alle Fälle mit Angabe ASA 5 (= moribunder Patient, von dem nicht erwartet wird, dass er ohne Operation überlebt)
<b>Referenzbereich</b>	= 0
<b>Mindestanzahl Nenner</b>	
<b>Mindestanzahl Zähler</b>	
<b>Datenquellen</b>	QS-Daten

**Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer**



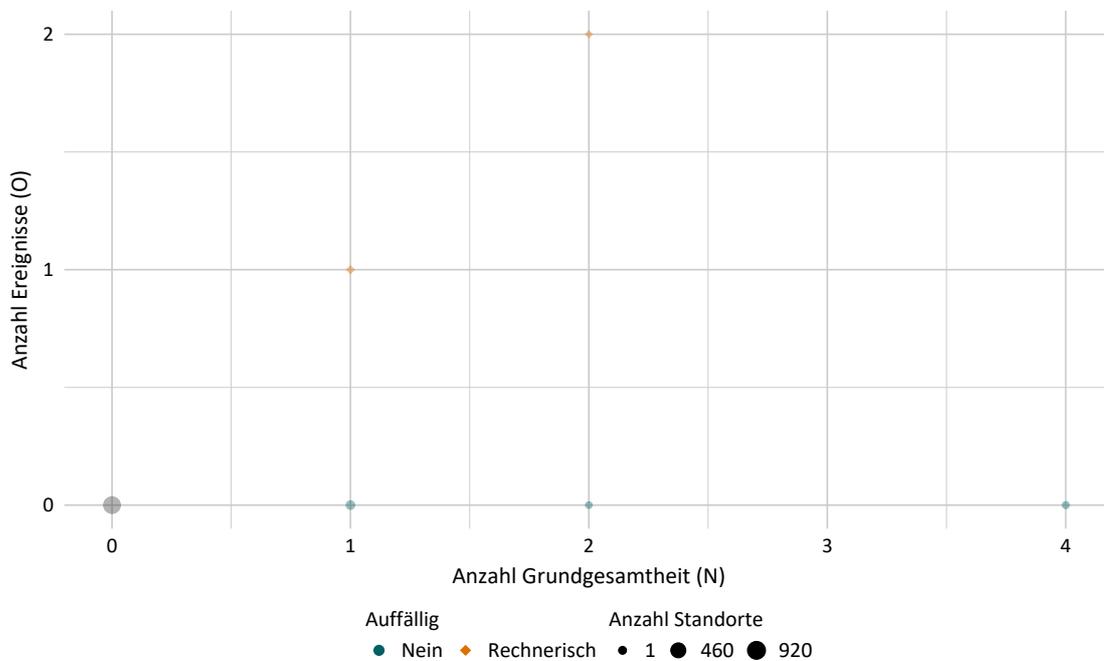
**Detailergebnisse**

Dimension / Erfassungsjahr 2024	Ergebnis O/N	Ergebnis	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	≤3 / 1.992	x	3,33 % 1 / 30
Bund	40 / 64.986	0,00	3,32 % 33 / 993

## 850148: Kodierung der Diagnose M96.6 ohne Dokumentation einer Fraktur als Komplikation

<b>Art des Wertes</b>	Datenvalidierung
<b>Begründung für die Auswahl</b>	<b>Relevanz</b> Nicht angegebene Frakturen fallen aus dem Zähler der Qualitätsindikatoren zur Messung der Komplikationsraten heraus. <b>Hypothese</b> Fehlende Dokumentation von Frakturen (als Komplikation).
<b>Bezug zu Qualitätsindikatoren/ Kennzahlen</b>	54029: Spezifische Komplikationen bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur
<b>Grundgesamtheit</b>	Fälle mit der Entlassungsdiagnose M96.6 („Knochenfraktur nach Einsetzen eines orthopädischen Implantates, einer Gelenkprothese oder einer Knochenplatte“)
<b>Zähler</b>	Fälle ohne Angabe einer Fraktur als spezifische intra- oder postoperative Komplikation
<b>Referenzbereich</b>	= 0
<b>Mindestanzahl Nenner</b>	
<b>Mindestanzahl Zähler</b>	
<b>Datenquellen</b>	QS-Daten

### Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



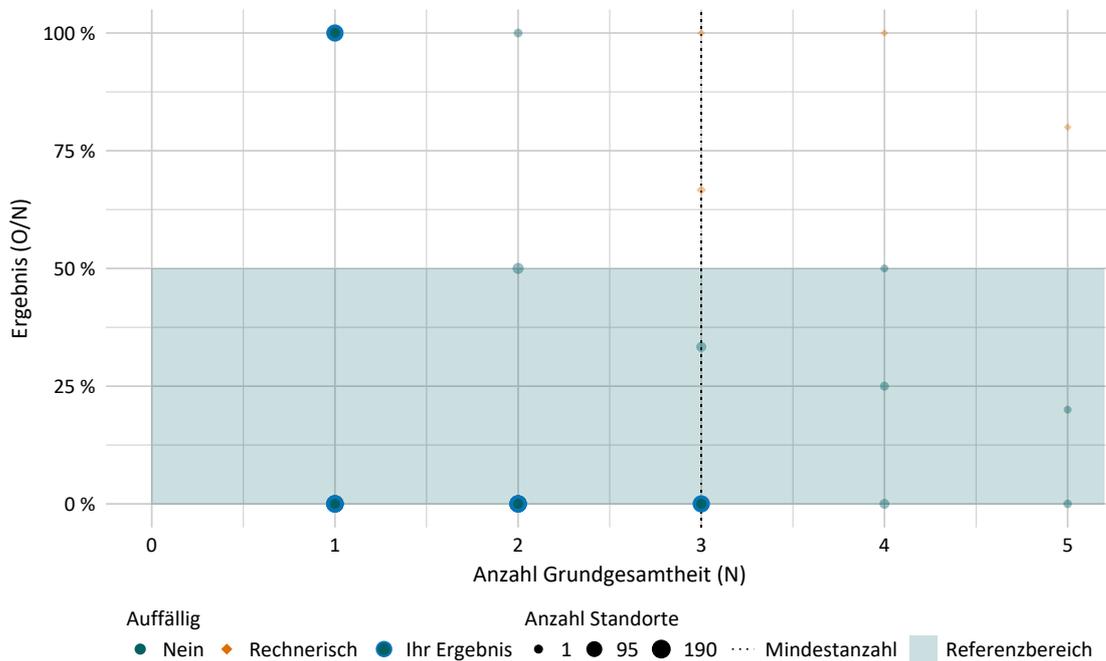
### Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2024	Ergebnis O/N	Ergebnis	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	≤3	x	0,00 % 0 / 1
Bund	31 / 76	0,41	41,54 % 27 / 65

## 850149: Kodierung von Komplikationsdiagnosen ohne Dokumentation spezifischer intra- oder postoperativer Komplikationen

<b>Art des Wertes</b>	Datenvalidierung
<b>Begründung für die Auswahl</b>	<p><b>Relevanz</b>          Nicht angegebene Komplikationen fallen aus dem Zähler des Qualitätsindikators bzw. der Kennzahl zur Messung der Komplikationsraten heraus.</p> <p><b>Hypothese</b>          Fehlende Dokumentation von spezifischen Komplikationen.</p>
<b>Bezug zu Qualitätsindikatoren/ Kennzahlen</b>	54029: Spezifische Komplikationen bei osteosynthetischer Versorgung einer hüftgelenknahen Femurfraktur
<b>Grundgesamtheit</b>	Alle Fälle mit einer hüftgelenknahen Femurfraktur, die bereits bei Aufnahme vorlag, und für die mindestens eine der Entlassungsdiagnosen T81.2, T81.3, T81.5, T81.7, T84.14, T84.6, T84.7 oder T84.8 angegeben wurde. Ausgeschlossen werden Fälle mit einer Voroperation am betroffenen Hüftgelenk.
<b>Zähler</b>	Fälle, für die weder eine spezifische behandlungsbedürftige intra- oder postoperative Komplikation noch eine postoperative Wundinfektion dokumentiert wurde
<b>Referenzbereich</b>	≤ 50,00 %
<b>Mindestanzahl Nenner</b>	3
<b>Mindestanzahl Zähler</b>	
<b>Datenquellen</b>	QS-Daten

### Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



### Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	377	10	0,00	100,00	0,00

### Detailergebnisse

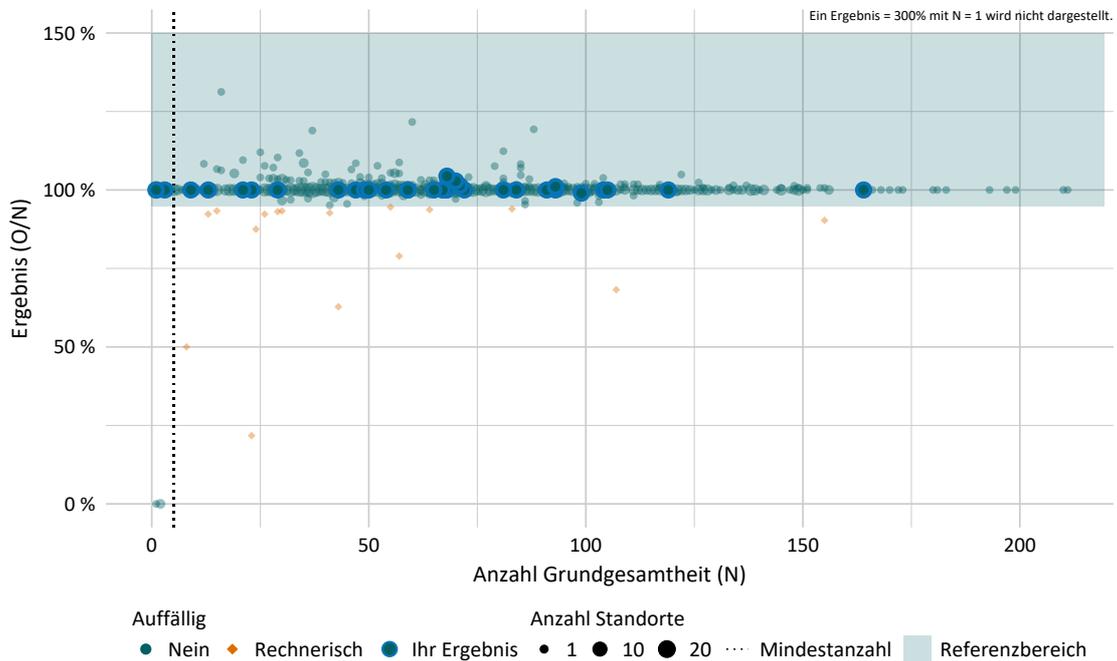
Dimension / Erfassungsjahr 2024	Ergebnis O/N	Ergebnis in %	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	≤3 / 16	x	0,00 % 0 / 10
Bund	117 / 590	19,83	2,65 % 10 / 377

## Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit

### 850351: Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation

<b>Art des Wertes</b>	Datenvalidierung
<b>Begründung für die Auswahl</b>	<p><b>Relevanz</b>          Dieses Auffälligkeitskriterium zielt darauf ab, eine Unterdokumentation abzubilden und somit mögliche daraus resultierende Auswirkungen auf Ebene der QI-Ergebnisse abschätzen zu können. Im Rahmen des Stellungnahmeverfahrens ist es möglich, den Ursachen für eine Unterdokumentation nachzugehen und Optimierungsmaßnahmen einzuleiten.</p> <p><b>Hypothese</b>          Organisatorische Probleme im Dokumentationsprozess oder das Weglassen komplizierter Fälle können zu niedrigen Dokumentationsraten in einzelnen Modulen führen. Dies kann die Aussagekraft der rechnerischen QI-Ergebnisse beeinflussen.</p>
<b>Bezug zu Qualitätsindikatoren/ Kennzahlen</b>	Alle Qualitätsindikatoren und Kennzahlen
<b>Grundgesamtheit</b>	Anzahl durch den QS-Filter ausgelöster Fälle (methodische Sollstatistik: DATENSAETZE_MODUL)
<b>Zähler</b>	Anzahl der gelieferten vollständigen und plausiblen Datensätze einschließlich der Minimaldatensätze
<b>Referenzbereich</b>	≥ 95,00 %
<b>Mindestanzahl Nenner</b>	5 (Der Standort muss laut Sollstatistik mindestens 5 Fälle im jeweiligen Modul behandelt haben.)
<b>Mindestanzahl Zähler</b>	
<b>Datenquellen</b>	QS-Daten, Sollstatistik

### Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



### Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	1.037	16	0,00	300,00	100,00

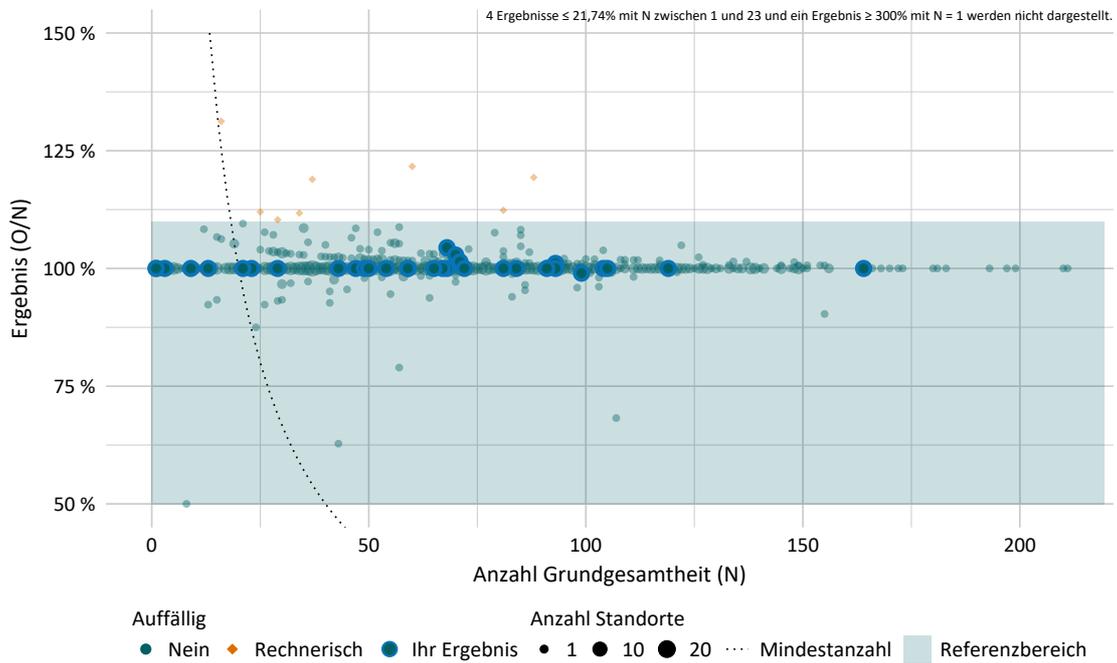
### Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2024	Ergebnis O/N	Ergebnis in %	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	1.994 / 1.974	101,01	0,00 % 0 / 31
Bund	65.072 / 64.707	100,56	1,54 % 16 / 1.037

## 850352: Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation

<b>Art des Wertes</b>	Datenvalidierung
<b>Begründung für die Auswahl</b>	<p><b>Relevanz</b>          Dieses Auffälligkeitskriterium zielt darauf ab, eine Überdokumentation abzubilden und somit mögliche daraus resultierende Auswirkungen auf Ebene der QI-Ergebnisse abschätzen zu können. Im Rahmen des Stellungnahmeverfahrens ist es möglich, den Ursachen für eine Überdokumentation nachzugehen und Optimierungsmaßnahmen einzuleiten.</p> <p><b>Hypothese</b>          Organisatorische Probleme im Dokumentationsprozess einzelner Module können zu einer Überdokumentation führen. Dies kann die Aussagekraft der rechnerischen QI-Ergebnisse beeinflussen.</p>
<b>Bezug zu Qualitätsindikatoren/ Kennzahlen</b>	Alle Qualitätsindikatoren und Kennzahlen
<b>Grundgesamtheit</b>	Anzahl der durch den QS-Filter ausgelösten Fälle (methodische Sollstatistik: DATENSAETZE_MODUL)
<b>Zähler</b>	Anzahl der gelieferten vollständigen und plausiblen Datensätze einschließlich der Minimaldatensätze
<b>Referenzbereich</b>	≤ 110,00 %
<b>Mindestanzahl Nenner</b>	
<b>Mindestanzahl Zähler</b>	20
<b>Datenquellen</b>	QS-Daten, Sollstatistik

### Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



### Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	1.037	8	0,00	300,00	100,00

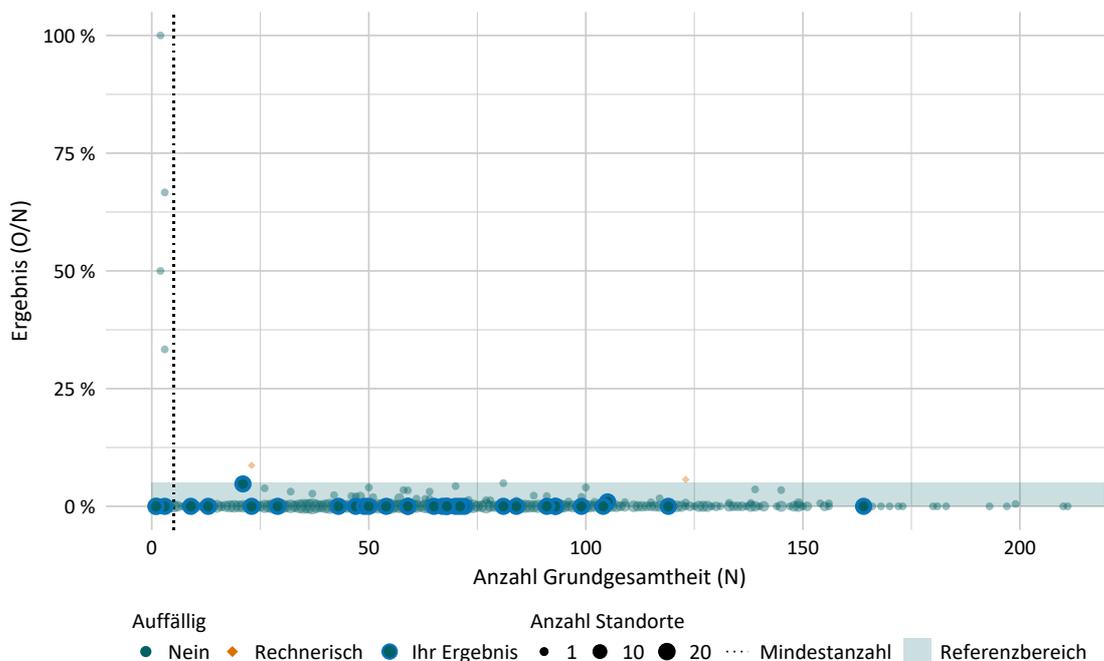
### Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2024	Ergebnis O/N	Ergebnis in %	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	1.994 / 1.974	101,01	0,00 % 0 / 31
Bund	65.072 / 64.707	100,56	0,77 % 8 / 1.037

### 850368: Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)

<b>Art des Wertes</b>	Datenvalidierung
<b>Begründung für die Auswahl</b>	<p><b>Relevanz</b>          Minimaldatensätze können nicht für die Berechnung von Qualitätsindikatoren verwendet werden. Demnach sollten sie nur in begründeten Ausnahmefällen in der Dokumentation zur Anwendung kommen.</p> <p><b>Hypothese</b>          Fehlerhafte Verwendung von Minimaldatensätzen anstelle von regulären Datensätzen bei dokumentationspflichtigen Fällen.</p>
<b>Bezug zu Qualitätsindikatoren/ Kennzahlen</b>	Alle Qualitätsindikatoren und Kennzahlen
<b>Grundgesamtheit</b>	Anzahl der durch den QS-Filter ausgelösten Fälle (methodische Sollstatistik: DATENSAETZE_MODUL)
<b>Zähler</b>	Anzahl Minimaldatensätze
<b>Referenzbereich</b>	≤ 5,00 %
<b>Mindestanzahl Nenner</b>	5 (Der Standort muss laut Soll-Statistik im jeweiligen Leistungsbereich mindestens 5 Fälle behandelt haben.)
<b>Mindestanzahl Zähler</b>	
<b>Datenquellen</b>	QS-Daten, Sollstatistik

#### Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



### Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	1.037	2	0,00	100,00	0,00

### Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2024	Ergebnis O/N	Ergebnis in %	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	≤3 / 1.974	x	0,00 % 0 / 31
Bund	86 / 64.707	0,13	0,19 % 2 / 1.037

## Basisauswertung

### Basisdokumentation

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Quartal des Aufnahmetages</b>				
Aufnahme in den Vorjahren (Überliegerinnen und Überlieger)	71	3,56	2.596	3,99
1. Quartal	478	24,00	16.476	25,35
2. Quartal	496	24,90	15.698	24,16
3. Quartal	461	23,14	15.801	24,31
4. Quartal	486	24,40	14.415	22,18

### Inhouse-Sturz

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Femurfraktur ereignete sich während des Krankenhausaufenthaltes</b>				
(0) nein	1.952	97,99	63.921	98,36
(1) ja	40	2,01	1.065	1,64

## Patientin und Patient

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Altersverteilung</b>				
< 50 Jahre	38	1,91	1.345	2,07
50 - 59 Jahre	66	3,31	3.049	4,69
60 - 69 Jahre	206	10,34	7.283	11,21
70 - 79 Jahre	377	18,93	12.155	18,70
80 - 89 Jahre	903	45,33	28.539	43,92
≥ 90 Jahre	402	20,18	12.615	19,41

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
<b>Durchschnittsalter (Jahre)</b>		
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	1.992	64.986
Mittelwert	80,73	80,08

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Geschlecht</b>				
(1) männlich	662	33,23	21.906	33,71
(2) weiblich	1.330	66,77	43.078	66,29
(3) divers	0	0,00	≤3	x
(8) unbestimmt	0	0,00	≤3	x

## Präoperative Anamnese/Befunde

### Gehfähigkeit

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Gehstrecke (vor Aufnahme bzw. vor der Fraktur)</b>				
(1) unbegrenzt (> 500m)	435	21,84	19.463	29,95
(2) Gehen am Stück bis 500m möglich (Nahbereich)	681	34,19	19.175	29,51
(3) Gehen am Stück bis 50m möglich	589	29,57	16.236	24,98
(4) im Zimmer mobil	238	11,95	7.949	12,23
(5) immobil	49	2,46	2.163	3,33
<b>verwendete Gehhilfen (vor Aufnahme bzw. vor der Fraktur)</b>				
(0) keine	810	40,66	27.397	42,16
(1) Unterarmgehstützen/Gehstock	370	18,57	7.108	10,94
(2) Rollator/Gehbock	715	35,89	27.075	41,66
(3) Rollstuhl	78	3,92	2.543	3,91
(4) bettlägerig	19	0,95	863	1,33

## ASA- und Wundkontaminationsklassifikation

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Einstufung nach ASA-Klassifikation</b>				
(1) normaler, gesunder Patient	55	2,76	2.047	3,15
(2) Patient mit leichter Allgemeinerkrankung	476	23,90	17.078	26,28
(3) Patient mit schwerer Allgemeinerkrankung	1.332	66,87	41.405	63,71
(4) Patient mit schwerer Allgemeinerkrankung, die eine ständige Lebensbedrohung darstellt	128	6,43	4.416	6,80
(5) moribunder Patient, von dem nicht erwartet wird, dass er ohne Operation überlebt	≤3	x	40	0,06
<b>Wundkontaminationsklassifikation (nach Definition der CDC)</b>				
(1) aseptische Eingriffe	1.900	95,38	64.424	99,14
(2) bedingt aseptische Eingriffe	87	4,37	450	0,69
(3) kontaminierte Eingriffe	≤3	x	49	0,08
(4) septische Eingriffe	≤3	x	63	0,10

## Antithrombotische Dauertherapie

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Antithrombotische Dauertherapie</b>				
(0) nein	1.098	55,12	38.385	59,07
(1) ja	894	44,88	26.601	40,93
<b>davon: Art der Medikation<sup>13</sup></b>				
Vitamin-K-Antagonisten (z.B. Phenprocoumon, Warfarin)	36	4,03	1.118	4,20
Thrombozytenaggregationshemmer (z.B. Clopidogrel, Prasugrel, Ticagrelor, Acetylsalicylsäure)	429	47,99	12.196	45,85
DOAK/NOAK (z.B. Dabigatran, Rivaroxaban, Apixaban)	437	48,88	13.413	50,42
sonstige	12	1,34	404	1,52

<sup>13</sup> Mehrfachnennung möglich

## Voroperation

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Voroperation am betroffenen Hüftgelenk oder hüftgelenknah durchgeführt</b>				
(0) nein	1.938	97,29	62.940	96,85
(1) ja, eine Osteosynthese	38	1,91	901	1,39
(2) ja, eine Endoprothese	16	0,80	1.145	1,76
<b>Vorbestehende Koxarthrose</b>				
(0) nein	1.294	64,96	39.097	60,16
(1) ja	698	35,04	25.889	39,84

## Frakturlokalisation und -typ

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Frakturlokalisation</b>				
(1) medial	150	7,53	6.499	10,00
<b>davon: Frakturtyp - Einteilung nach Garden</b>				
(1) Abduktionsfraktur	37	24,67	2.075	31,93
(2) unverschoben	74	49,33	2.898	44,59
(3) verschoben	35	23,33	1.343	20,66
(4) komplett verschoben	4	2,67	183	2,82
(2) lateral	59	2,96	1.368	2,11
(3) pertrochantär	1.713	85,99	54.679	84,14
(9) sonstige	70	3,51	2.440	3,75

## Fraktur nach ICD-Kode

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Schenkelhalsfrakturen</b>				
(S72.0-) Schenkelhalsfrakturen gesamt	230	11,55	8.905	13,70
<b>davon:<sup>14</sup></b>				
(S72.00) Teil nicht näher bezeichnet	14	6,09	916	10,29
(S72.01) Intrakapsulär	116	50,43	5.621	63,12
(S72.02) (Proximale) Epiphyse, Epiphysenlösung	0	0,00	7	0,08
(S72.03) Subkapital	16	6,96	393	4,41
(S72.04) Mediozervikal	15	6,52	688	7,73
(S72.05) Basis	38	16,52	497	5,58
(S72.08) Sonstige Teile	36	15,65	1.007	11,31
<b>Petrochantäre Frakturen</b>				
(S72.1-) Petrochantäre Frakturen	1.784	89,56	56.743	87,32
<b>davon:<sup>15</sup></b>				
(S72.10) Trochantär, nicht näher bezeichnet	1.166	65,36	34.931	61,56
(S72.11) Intertrochantär	662	37,11	23.096	40,70

<sup>14</sup> Mehrfachnennung möglich

<sup>15</sup> Mehrfachnennung möglich

## Behandlungsverlauf

### Angabe von Prozeduren

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Angabe zusätzlicher OPS-Codes</b>				
(5-983) Reoperation	≤3	x	38	0,06
(5-986*) Minimalinvasive Technik	0	0,00	142	0,22
(5-987) Anwendung eines OP-Roboters	0	0,00	0	0,00
(5-988) Anwendung eines Navigationssystems	0	0,00	42	0,06
<b>Operationsverfahren</b>				
(1) DHS, Winkelplatte	109	5,47	4.866	7,49
(2) Intramedulläre Stabilisierung (z.B. PFN, Gamma-Nagel)	1.827	91,72	56.168	86,43
(3) Verschraubung	39	1,96	2.612	4,02
(9) sonstige	17	0,85	1.340	2,06
<b>Geriatrische frührehabilitative Komplexbehandlung intern durchgeführt gemäß OPS 8-550.-</b>				
(1) ja	273	13,70	18.416	28,34
<b>Versorgung bei Polytrauma gemäß OPS 5-982.-</b>				
(1) ja	0	0,00	14	0,02

## Präventionsmaßnahmen bei Patientinnen und Patienten ab 65 Jahren

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Patientinnen und Patienten im Alter ab 65 Jahren</b>	<b>N = 1.815</b>		<b>N = 57.419</b>	
<b>systematische Erfassung der individuellen Sturzrisikofaktoren der Patientinnen und Patienten</b>				
(0) nein	26	1,43	935	1,63
(1) ja	1.789	98,57	56.484	98,37
<b>multimodale, individuelle Maßnahmen zur Sturzprophylaxe</b>				
(0) nein	30	1,65	1.043	1,82
(1) ja	1.785	98,35	56.376	98,18

## Allgemeine Komplikationen

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Allgemeine behandlungsbedürftige Komplikationen</b>				
(0) nein	1.600	80,32	50.879	78,29
(1) ja <sup>16</sup>	392	19,68	14.107	21,71

## Allgemeine Komplikationen

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
Pneumonie (nach den KISS-Definitionen)	52	2,61	2.194	3,38
behandlungsbedürftige kardiovaskuläre Komplikation(en)	71	3,56	2.018	3,11
tiefe Bein-/Beckenvenenthrombose	0	0,00	85	0,13
Lungenembolie	6	0,30	211	0,32
katheterassoziierte Harnwegsinfektion (nach den KISS-Definitionen)	38	1,91	2.362	3,63
Schlaganfall	13	0,65	312	0,48
akute gastrointestinale Blutung	9	0,45	365	0,56
akute Niereninsuffizienz	52	2,61	1.820	2,80
Delir, akute delirante Symptomatik (gemäß ICD-10-GM F05.- im postoperativen Verlauf)	53	2,66	2.706	4,16
<b>davon: Demenz</b>				
(0) nein	17	32,08	1.041	38,47
(1) ja	36	67,92	1.665	61,53
sonstige allgemeine behandlungsbedürftige Komplikationen	179	8,99	5.439	8,37

<sup>16</sup> Mehrfachnennung möglich

## Spezifische Komplikationen

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Spezifische behandlungsbedürftige Komplikationen</b>				
(0) nein	1.934	97,09	63.001	96,95
(1) ja <sup>17</sup>	58	2,91	1.985	3,05
primäre Implantatfehl- lage	≤3	x	97	0,15
sekundäre Implantatdis- lokation	8	0,40	272	0,42
revisionsbedürftige Nachblutung/Wundhämatom	7	0,35	312	0,48
revisionsbedürftige prolongierte Wundsekretion, Serom oder Gelenkerguss	13	0,65	282	0,43
Gefäßläsion	0	0,00	33	0,05
bei Entlassung persistierender motorischer Nervenschaden	≤3	x	40	0,06
Fraktur	≤3	x	104	0,16
Wunddehiszenz	4	0,20	134	0,21
sekundäre Nekrose der Wundränder	0	0,00	7	0,01
sonstige spezifische behandlungsbedürftige Komplikationen	23	1,15	810	1,25

## Spezifische Komplikationen

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Postoperative Wundinfektion (nach den KISS-Definitionen)</b>				
(0) nein	1.975	99,15	64.638	99,46
(1) ja	17	0,85	348	0,54
<b>davon: Wundinfektionstiefe (nach den KISS-Definitionen)</b>				
(1) A1 - postoperative, oberflächliche Wundinfektion	6	35,29	117	33,62
(2) A2 - postoperative, tiefe Wundinfektion	9	52,94	206	59,20
(3) A3 - Infektion von Organen und Körperhöhlen im Operationsgebiet	≤3	x	25	7,18
<b>ungeplante Folge-OP aufgrund von Komplikationen</b>				
(0) = nein	27	1,36	1.010	1,55
(1) = ja	39	1,96	1.065	1,64

<sup>17</sup> Mehrfachnennung möglich

## Behandlungszeiten

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
<b>Stationärer Aufenthalt (Tage)<sup>18</sup></b>		
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	1.992	64.986
Median	9,00	11,00
Mittelwert	11,55	13,29
<b>Präoperative Verweildauer (Stunden)<sup>19</sup></b>		
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	1.992	64.986
Median	11,80	13,05
Mittelwert	17,02	18,26
<b>Dauer des Eingriffs (Minuten)</b>		
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	1.992	64.986
Median	43,00	42,00
Mittelwert	47,98	48,25
<b>Postoperative Verweildauer (Tage)</b>		
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	1.992	64.986
Median	8,00	10,00
Mittelwert	10,77	12,45

<sup>18</sup> Der stationäre Aufenthalt berechnet sich aus der Differenz zwischen Entlassungsdatum und Aufnahmedatum

<sup>19</sup> Dargestellt wird der Abstand der Aufnahme bzw. des Inhouse-Sturzes zum Eingriff

## Entlassung

### Gefähigkeit

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Gehstrecke bei Entlassung</b>				
(1) unbegrenzt (> 500m)	52	2,61	1.948	3,00
(2) Gehen am Stück bis 500m möglich (Nahbereich)	383	19,23	16.113	24,79
(3) Gehen am Stück bis 50m möglich	877	44,03	27.126	41,74
(4) Im Zimmer mobil	458	22,99	12.968	19,96
(5) immobil	119	5,97	3.976	6,12
<b>Gehhilfen bei Entlassung</b>				
(0) keine	11	0,55	819	1,26
(1) Unterarmgehstützen/Gehstock	541	27,16	18.362	28,26
(2) Rollator/Gehbock	1.150	57,73	37.128	57,13
(3) Rollstuhl	125	6,28	4.077	6,27
(4) bettlägerig	62	3,11	1.744	2,68

### Entlassungsgrund

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
<b>Entlassungsgrund (nach § 301 SGB V)</b>				
(01) Behandlung regulär beendet	715	35,89	34.228	52,67
(02) Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen	32	1,61	1.375	2,12

## Entlassungsgrund

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
(03) Behandlung aus sonstigen Gründen beendet	0	0,00	83	0,13
(04) Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet	9	0,45	235	0,36
(05) Zuständigkeitswechsel des Kostenträgers	0	0,00	7	0,01
(06) Verlegung in ein anderes Krankenhaus	713	35,79	9.444	14,53
(07) Tod	109	5,47	3.046	4,69
(08) Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit <sup>20</sup>	≤3	x	296	0,46
(09) Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung	104	5,22	5.886	9,06
(10) Entlassung in eine Pflegeeinrichtung	296	14,86	9.743	14,99
(11) Entlassung in ein Hospiz	≤3	x	50	0,08
(13) Externe Verlegung zur psychiatrischen Behandlung	≤3	x	55	0,08
(14) Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen	0	0,00	4	0,01
(15) Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen	0	0,00	8	0,01
(17) Interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen <sup>21</sup>	6	0,30	215	0,33

## Entlassungsgrund

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
<b>Alle Patientinnen und Patienten</b>	<b>N = 1.992</b>		<b>N = 64.986</b>	
(22) Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll-, teilstationärer und stationsäquivalenter Behandlung	0	0,00	46	0,07
(25) Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr <sup>22</sup>	0	0,00	0	0,00
(30) Behandlung regulär beendet, Überleitung in die Übergangspflege	0	0,00	246	0,38
<b>nicht spezifizierter Entlassungsgrund<sup>23</sup></b>				
(1) ja	0	0,00	19	0,03

<sup>20</sup> § 14 Abs. 5 Satz 2 BpflV in der am 31.12.2003 geltenden Fassung

<sup>21</sup> nach der BpflV oder für besondere Einrichtungen nach § 17b Abs. 1 Satz 15 KHG

<sup>22</sup> für Zwecke der Abrechnung - § 4 PEPPV

<sup>23</sup> z.B. unterjährig aufgenommene Entlassungsgründe (ebenfalls nach § 301-Vereinbarung)