

Länderbericht

HSMDEF-DEFI-IMPL: Implantierbare Defibrillatoren -Implantation

Thüringen

Auswertungsjahr 2025 Erfassungsjahre 2023 und 2024

Stand: 28. Mai 2025, erstellt im Auftrag des Gemeinsamen Bundesausschusses

Impressum

Titel Implantierbare Defibrillatoren - Implantation. Länderbericht.

Auswertungsjahr 2025

Abgabe 28. Mai 2025

Auftraggeber

Gemeinsamer Bundesausschuss (G-BA)

Herausgeber

IQTIG — Institut für Qualitätssicherung und Transparenz im Gesundheitswesen Katharina-Heinroth-Ufer 1 10787 Berlin verfahrenssupport@iqtig.org | www.iqtig.org | (030) 58 58 26-340

© IQTIG 2025 2 / 118

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	6
Datengrundlagen	8
Übersicht über die eingegangenen QS-Dokumentationsdaten	8
Übersicht über weitere Datengrundlagen	10
Ergebnisübersicht	14
Übersicht über die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren und Kennzahlen für das Erfassungsjahr 2024	15
Übersicht über die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren und Kennzahlen für das Erfassungsjahr 2023	17
Übersicht über die Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien für das Erfassungsjahr 202	4 18
Ergebnisse der Indikatoren/Kennzahlen und Gruppen	20
50055: Leitlinienkonforme Indikation	20
Details zu den Ergebnissen	23
50005: Leitlinienkonforme Systemwahl	27
Details zu den Ergebnissen	30
52131: Eingriffsdauer bei Implantationen und Aggregatwechseln	32
Details zu den Ergebnissen	35
131801: Dosis-Flächen-Produkt	37
Details zu den Ergebnissen	41
52316: Akzeptable Reizschwellen und Signalamplituden bei intraoperativen Messungen	42
Details zu den Ergebnissen	45
Gruppe: Peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts	47
131802: Nicht sondenbedingte Komplikationen (inklusive Wundinfektionen)	47
52325: Sondendislokation oder -dysfunktion	50
131803: Zugang über die Vena subclavia beim Vorschieben der Sonden	54
Details zu den Ergebnissen	57
51186: Sterblichkeit im Krankenhaus	59
Details zu den Ergebnissen	63

© IQTIG 2025 3 / 118

	Hardwareproblems (Aggregat bzw. Sonde) innerhalb von 6 Jahren	64
	132001: Prozedurassoziierte Probleme (Sonden- bzw. Taschenprobleme) als Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres	65
	Details zu den Ergebnissen	69
	132002: Infektionen oder Aggregatperforationen als Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres	71
	Details zu den Ergebnissen	75
	132003: Implantation der linksventrikulären Sonde bei CRT-Implantation	76
De	etailergebnisse der Auffälligkeitskriterien	79
	Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit'	79
	850313: Indikationsbegründendes klinisches Ereignis 'sonstige'	79
	Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit	81
	851801: Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und GKV-Patienten	81
	850193: Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation	83
	850194: Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation	85
	850220: Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)	87
Ва	asisauswertung	89
	Basisdokumentation	89
	Patientin und Patient	90
	Body Mass Index (BMI)	91
	Präoperative Anamnese/Klinik	92
	ICD-Anteil	94
	Grunderkrankungen	95
	Weitere Merkmale	100
	Schrittmacheranteil	102
	Stimulationsbedürftigkeit	102
	EKG-Befunde	103
	Operation	105
	Zugang des implantierten Systems	108
	ICD	109
	ICD-System	109

© IQTIG 2025 4 / 118

ICD-Aggregat	109
Sonden	109
Vorhof (atriale Pace/Sense-Sonde)	110
Rechtsventrikuläre Sonde	111
Linksventrikuläre Sonde	112
Komplikationen	114
Sondendislokation	115
Sondendysfunktion	115
Entlassung	116
Behandlungszeiten	

Einleitung

Der plötzliche Herztod gehört zu den häufigsten Todesursachen in den westlichen Industrienationen. Bei den meisten Betroffenen sind dafür Erkrankungen der Herzkranzgefäße (koronare Herzkrankheit, KHK) oder des Herzmuskels (Kardiomyopathie) ursächlich. Diese können lebensbedrohliche Herzrhythmusstörungen (Arrhythmien) zur Folge haben. Bei einem zu langsamen Herzschlag aufgrund von Störungen der Reizbildung oder Reizleitung werden Herzschrittmacher implantiert. Hochfrequente und lebensbedrohliche Rhythmusstörungen der Herzkammern (Kammertachykardien, Kammerflattern, Kammerflimmern) können nicht mit einem Herzschrittmacher behandelt werden. In solchen Fällen kommt ein implantierbarer Kardioverter-Defibrillator (implantable cardioverter-defibrillator, ICD) zum Einsatz, der i. d. R. zusätzlich auch alle Funktionen eines Herzschrittmachers bereitstellt.

Die Implantation eines Defibrillators ist dann angemessen, wenn durch spezielle kardiologische Untersuchungen ein hohes Risiko für gefährliche Rhythmusstörungen gesichert festgestellt wurde (Primärprävention). Wenn diese lebensbedrohlichen Herzrhythmusstörungen bereits einmal aufgetreten sind und ihnen keine behandelbare (reversible) Ursache zugrunde liegt, erfolgt die ICD-Implantation zur Sekundärprävention. Das Aggregat kann diese lebensbedrohlichen Herzrhythmusstörungen durch eine Schockabgabe oder eine schnelle Impulsabgabe (antitachykarde Stimulation) beenden und damit den plötzlichen Herztod verhindern.

Ein weiteres Anwendungsgebiet der ICD-Therapie ist die fortgeschrittene Pumpschwäche des Herzens (Herzinsuffizienz), bei der beide Hauptkammern und/oder verschiedene Wandabschnitte der linken Kammer nicht mehr synchron arbeiten. Diese Form der Herzschwäche kann mittels elektrischer Stimulation behandelt werden (kardiale Resynchronisationstherapie, CRT). Da die betroffenen Patientinnen und Patienten auch einem Risiko für den plötzlichen Herztod ausgesetzt sind, werden meist die Herzinsuffizienzbehandlung Kombinationsgeräte implantiert, eine mittels Resynchronisationstherapie und die Prävention des plötzlichen Herztods durch lebensbedrohliche Rhythmusstörungen der Herzkammern verbinden (CRT-D-Aggregate).

Ein ICD wird i. d. R. unter die Haut bzw. unter den Brustmuskel im Bereich des linken Schlüsselbeins implantiert. Wie die Herzschrittmacher-Implantation ist die ICD-Implantation heutzutage ein Routineeingriff mit niedriger Komplikationsrate.

Qualitätsmerkmale einer ICD-Implantation, die in diesem Teilbereich mittels Indikatoren erfasst werden, sind:

- leitlinienkonforme Indikationsstellung
- leitlinienkonforme Auswahl des geeigneten Systems
- möglichst kurze Eingriffsdauer bei der Implantation
- möglichst geringe Strahlenbelastung der Patientinnen und Patienten
- Erreichung akzeptabler Werte bei notwendigen intraoperativen Messungen (Reizschwellenund Amplitudenbestimmung)
- möglichst seltenes Auftreten von Komplikationen im Umfeld des Eingriffs
- niedrige Sterblichkeit (im Krankenhaus)

Seit dem Erfassungsjahr 2018 werden Daten zu Defibrillatoreneingriffen erhoben, die eine

© IQTIG 2025 6 / 118

Verknüpfung der QS-Daten wiederholter stationärer Aufenthalte von Patientinnen bzw. Patienten ermöglichen. Durch dieses Follow-up können z. B. auch Komplikationen erfasst werden, die erst nach Verlassen des Krankenhauses auftreten. Die Follow-up-Indikatoren zur Defibrillatorenversorgung, für die Daten verschiedener Eingriffsarten ausgewertet werden, sind ebenfalls dem Teilbereich Implantierbare Defibrillatoren – Implantation zugeordnet. Die externe Qualitätssicherung für die Defibrillatortherapie umfasst weiterhin nur den stationären Bereich.

Zu diesem Bericht steht unter https://iqtig.org/veroeffentlichungen/bundesauswertung/ eine Leseanleitung inkl. Erläuterungen zur Risikoadjustierung und Glossar zum Download zur Verfügung.

© IQTIG 2025 7 / 118

Datengrundlagen

Die Auswertungen des vorliegenden Jahresberichtes basieren auf folgenden Datenquellen:

- eingegangene QS-Dokumentationsdaten
- eingegangene standortbezogene Sollstatistik

Die nachfolgenden Tabellen stellen die eingegangenen QS-Dokumentationsdaten (Spalte "geliefert") sowie die Daten der Sollstatistik (Spalte "erwartet") und die daraus resultierende Vollzähligkeit sowohl auf Landes- als auch auf Bundesebene dar. In den Zeilen der Tabellen sind Informationen zu den Datensätzen enthalten sowie zur Anzahl der Leistungserbringer. Die Anzahl der Datensätze wird pro Vergleichsgruppe (Krankenhäuser) ausgegeben.

Die Anzahl der Leistungserbringer wird ebenfalls pro Vergleichsgruppe und zusätzlich auf IKNR/BSNR-Ebene und auf Standortebene ausgegeben. Bei der Standortebene wird zwischen dem Auswertungsstandort und dem entlassenden Standort unterschieden. Bei Vorhandensein mehrerer entlassender Standorte wird neben der Anzahl der entlassenden Standorte auch die Anzahl auf IKNR-Ebene/BSNR dargestellt. Auswertungsstandort bedeutet, dass zu diesem Standort Indikator- und Kennzahlberechnungen erfolgten; entlassender Standort bedeutet, dass dieser Standort QS-Fälle entlassen hat und damit sowohl für die QS-Dokumentation als auch für die Erstellung der Sollstatistik zuständig war. Daher liegt die Sollstatistik nur für die entlassenden Standorte vor und es kann auch nur für diese in der Spalte "erwartet" eine Anzahl ausgegeben werden.

Für das QS-Verfahren das QS-Verfahren Herzschrittmacher und implantierbare Defibrillatoren (QS HSMDEF) erfolgt die Auswertung der Qualitätsindikatoren und Kennzahlen nach dem behandelnden Standort bzw. der BSNR-Einheit (= Auswertungsstandort).

Übersicht über die eingegangenen QS-Dokumentationsdaten

Erfassungsjahr 2024		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	559 557 2	560	99,82
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	24		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	23	24	95,83
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Land	22	23	95,65

© IQTIG 2025 8 / 118

Erfassungsjahr 2024		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	20.964 20.931 33	20.867	100,46
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	690		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	711	708	100,42
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Bund (gesamt)	647	643	100,62

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	534 534 0	540	98,89
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	24		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	24	24	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Land	23	23	100,00

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	20.796 20.780 16	20.658	100,67
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	700		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	727	720	100,97
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Bund (gesamt)	653	647	100,93

© IQTIG 2025 9 / 118

Übersicht über weitere Datengrundlagen

Hinweis zu den Tabellen für die Follow-up-Auswertungen:

Für die Follow-up-Auswertungen können aus rechtlichen Gründen nur Eingriffe von gesetzlich krankenversicherten Patientinnen und Patienten betrachten werden (Tabelle "Datengrundlage GKV-Versicherte (IKNR =10")).

Für die Follow-up-Auswertungen können nur Fälle berücksichtigt werden, bei denen aus den dokumentierten Daten ein Patientenpseudonym erzeugt werden konnte (Tabelle "Follow-up-Datengrundlage GKV-Versicherte (IKNR = 10) mit Patientenpseudonym"), da dieses für die Verknüpfung der Ersteingriffe und Folgeeingriffe benötigt wird.

Eingriffe bei nicht gesetzlich krankenversicherten Patientinnen und Patienten (IKNR <> 10) werden bei den Follow-up-Auswertungen nicht berücksichtigt (Tabelle "Für die Follow-up-Berechnung nicht auswertbare Datensätze: Nicht-GKV-Versicherte (IKNR <> 10")).

Datengrundlage GKV-Versicherte (IKNR =10)

Erfassungsjahr 2024		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	527 525 2	529	99,62
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	18.247 18.219 28	18.191	100,31
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	24		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	23	24	95,83
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Land	22	23	95,65
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	684		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	704	700	100,57
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Bund (gesamt)	644	640	100,63

Follow-up-Datengrundlage GKV-Versicherte (IKNR = 10) mit Patientenpseudonym

© IQTIG 2025 10 / 118

Erfassungsjahr 2024		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	525 525 -	525	100,00
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	18.219 18.219	18.219	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	24		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	23	23	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Land	22	22	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	684		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	704	704	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Bund (gesamt)	644	644	100,00

Für die Follow-up-Berechnung nicht auswertbare Datensätze: Nicht-GKV-Versicherte (IKNR <> 10)

Erfassungsjahr 2024		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	25 25 -	31	80,65
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	2.472 2.472 -	2.646	93,42
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	11		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	11	13	84,62
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Land	10	12	83,33
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	521		

© IQTIG 2025 11 / 118

Erfassungsjahr 2024		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	524	535	97,94
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Bund (gesamt)	491	506	97,04

Datengrundlage GKV-Versicherte (IKNR =10)

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	508 508 0	513	99,03
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	18.061 18.048 13	18.032	100,16
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	24		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	24	24	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Land	23	23	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	696		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	719	716	100,42
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Bund (gesamt)	650	644	100,93

Follow-up-Datengrundlage GKV-Versicherte (IKNR = 10) mit Patientenpseudonym

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	508 508 -	508	100,00
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	18.048 18.048	18.048	100,00

© IQTIG 2025

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	24		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	24	24	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Land	23	23	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	696		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	719	719	100,00
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Bund (gesamt)	650	650	100,00

Für die Follow-up-Berechnung nicht auswertbare Datensätze: Nicht-GKV-Versicherte (IKNR <> 10)

Erfassungsjahr 2023		geliefert	erwartet	Vollzähligkeit in %
Land	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	20 20 -	27	74,07
Bund (gesamt)	Datensätze gesamt Basisdatensatz MDS	2.485 2.485	2.604	95,43
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Land	11		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Land	11	13	84,62
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Land	11	13	84,62
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (Auswertungsstandorte) Bund (gesamt)	525		
Anzahl Leistungserbringer	auf Standortebene (entlassender Standorte) Bund (gesamt)	530	529	100,19
Anzahl Leistungserbringer	auf IKNR-Ebene Bund (gesamt)	498	499	99,80

© IQTIG 2025

Ergebnisübersicht

In den nachfolgenden Tabellen werden sämtliche Qualitätsindikatoren (QI) und ggf. Kennzahlen sowie Auffälligkeitskriterien (AK) für eine Übersicht zusammengefasst.

Bitte beachten Sie dafür folgende Hinweise:

- Grundlage für die Jahresauswertung sind die Datensätze, die bis zur Jahreslieferfrist an die Bundesauswertungsstelle geliefert wurden. Nach Ende der Lieferfrist gelieferte Datensätze sind in den Auswertungen nicht enthalten.
- Bitte beachten Sie, dass Datensätze immer den Quartalen bzw. Jahren zugeordnet werden, in denen das Entlassungsdatum der Patientin oder des Patienten liegt (bei stationären Leistungen). Patientinnen oder Patienten, die in einem Quartal bzw. einem Jahr aufgenommen und behandelt wurden, aber erst im nachfolgenden Quartal oder Jahr entlassen wurden, sind sogenannte "Überlieger".
- Perzentilbasierte Referenzbereiche werden für jedes Auswertungsjahr neu berechnet. Dies bedeutet, dass sich die Referenzwerte perzentilbasierter Referenzbereiche zwischen den jeweiligen Jahresauswertungen (und Zwischenberichten) unterscheiden können.
- Werden Ergebnisse von zwei oder mehr Jahren miteinander verglichen, so werden für alle Erfassungsjahre die aktuellsten Rechenregeln und auch Referenzbereiche angewandt.
- Werden im intertemporalen Vergleich bei einzelnen Qualitätsindikatoren keine Ergebnisse angezeigt, so konnten diese bspw. für ein zurückliegendes Jahr aufgrund von fehlenden Daten nicht berechnet werden. Dieser Fall kann u. a. dann auftreten, wenn der QS-Dokumentationsbogen zwischen zwei Jahren angepasst wurde und Felder, welche zur Berechnung der Qualitätsindikatoren notwendig sind, für die Vorjahre nicht verfügbar sind. Auch kann es sein, dass ein Leistungserbringer bestimmte Leistungen in einem Vorjahr nicht angeboten oder erfasst hatte und damit keine Daten für einen Vergleich vorhanden sind. Zudem kann es sein, dass ein Standort im Zeitverlauf nicht mehr vorhanden bzw. neu hinzugekommen ist, so dass ggf. keine Standortinformationen zu den Vorjahren vorliegen.

Detaillierte Informationen zu den einzelnen Qualitätsindikatoren finden Sie im Kapitel "Detailergebnisse der Indikatoren/Kennzahlen und Gruppen". Weitere Informationen zu dem QS-Verfahren HSMDEF finden Sie auf der Webseite des IQTIG unter https://iqtig.org/qs-verfahren/qs-hsmdef/ . Unter https://iqtig.org/das-iqtig/wie-wir-arbeiten/grundlagen/ sind weiterführende Informationen zu unseren methodischen als auch biometrischen Grundlagen zu finden.

© IQTIG 2025 14 / 118

Übersicht über die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren und Kennzahlen für das Erfassungsjahr 2024

Die nachfolgende Tabelle beinhaltet die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren mit Indexeingriffen aus dem Jahr 2024.

	Indikatoren und Kennzahlen	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)	
ID	Bezeichnung des Indikators oder der Kennzahl	Referenzbereich	Ergebnis	Ergebnis
50055	Leitlinienkonforme Indikation	Nicht definiert	93,00 % O = 518 N = 557	89,65 % O = 18.764 N = 20.931
50005	Leitlinienkonforme Systemwahl	Nicht definiert	94,78 % O = 527 N = 556	93,94 % O = 19.598 N = 20.863
52131	Eingriffsdauer bei Implantationen und Aggregatwechseln	Nicht definiert	94,13 % O = 706 N = 750	91,03 % O = 23.380 N = 25.684
131801	Dosis-Flächen-Produkt	≤ 3,12 (95. Perzentil)	0,80 O/E = 32 / 39,83 N = 531	0,97 O/E = 1.356 / 1.391,87 N = 19.412
52316	Akzeptable Reizschwellen und Signalamplituden bei intraoperativen Messungen	≥ 90,00 %	97,64 % O = 1.903 N = 1.949	96,93 % O = 66.533 N = 68.640

© IQTIG 2025 15 / 118

	Indikatoren und Kennzahlen	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)					
ID	Bezeichnung des Indikators oder der Kennzahl	Referenzbereich	Ergebnis	Ergebnis				
Gruppe: F	Gruppe: Peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts							
131802	Nicht sondenbedingte Komplikationen (inklusive Wundinfektionen)	Nicht definiert	x % O = ≤3 N = 557	0,65 % O = 137 N = 20.931				
52325	Sondendislokation oder -dysfunktion	≤ 4,85 (95. Perzentil)	1,15 O/E = 5 / 4,36 N = 532	0,85 O/E = 137 / 161,09 N = 19.500				
131803	Zugang über die Vena subclavia beim Vorschieben der Sonden	Transparenzkennzahl	54,14 % O = 288 N = 532	46,54 % O = 9.076 N = 19.500				
51186	Sterblichkeit im Krankenhaus	Nicht definiert	1,21 O/E = 4 / 3,32 N = 557	0,85 O/E = 113 / 132,59 N = 20.931				
132003	Implantation der linksventrikulären Sonde bei CRT-Implantation	Nicht definiert	97,22 % O = 210 N = 216	95,64 % O = 7.067 N = 7.389				

© IQTIG 2025

Übersicht über die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren und Kennzahlen für das Erfassungsjahr 2023

Die nachfolgende Tabelle beinhaltet die Ergebnisse der Qualitätsindikatoren mit Indexeingriffen aus dem Jahr 2023.

Indikatoren und Kennzahlen			Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
ID	Bezeichnung des Indikators oder der Kennzahl	Referenzbereich	Ergebnis	Ergebnis
132000	Defibrillator-Implantationen ohne Folgeeingriff aufgrund eines Hardwareproblems (Aggregat bzw. Sonde) innerhalb von 6 Jahren	Nicht definiert	- O = - N = -	- O = - N = -
132001	Prozedurassoziierte Probleme (Sonden- bzw. Taschenprobleme) als Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres	≤ 2,72 (95. Perzentil)	1,07 O/E = 20 / 18,71 N = 460	0,97 O/E = 661 / 681,92 N = 16.542
132002	Infektionen oder Aggregatperforationen als Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres	≤ 6,62 (95. Perzentil)	2,95 O/E = 10 / 3,38 N = 460	1,20 O/E = 140 / 116,65 N = 16.445

© IQTIG 2025 17 / 118

Übersicht über die Ergebnisse der Auffälligkeitskriterien für das Erfassungsjahr 2024

Auffälligkeitskriterien sind Kennzahlen, die auf Mängel in der Dokumentationsqualität hinweisen. Ähnlich wie mit Qualitätsindikatoren werden die Daten jedes Leistungserbringers anhand dieser Auffälligkeitskriterien auf Auffälligkeiten in den dokumentierten Daten geprüft.

Dabei können zwei Arten von Auffälligkeitskriterien unterschieden werden. Zum einen prüfen die Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit die inhaltliche Plausibilität der Angaben innerhalb der von einem Leistungserbringer gelieferten Datensätze. Mittels dieser Kriterien werden unwahrscheinliche oder widersprüchliche Werteverteilungen und Kombinationen von Werten einzelner Datenfelder geprüft (z. B. selten Komplikationen bei hoher Verweildauer). Zum anderen überprüfen Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit, inwiefern Fälle, die als dokumentationspflichtig eingeordnet wurden (Sollstatistik), auch tatsächlich übermittelt wurden.

Die Sollstatistik basiert auf dem entlassenden Standort, da dieser der abrechnende und der die QS-Dokumentation abschließende Standort ist. Die Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit werden daher auf Basis der entlassenden Standorte berechnet, im Gegensatz zu den Qualitätsindikatoren und Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit, die auf Basis der Auswertungsstandorte berechnet werden.

Auffälligkeitskriterien			Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)		
ID	Bezeichnung des Auffälligkeitskriteriums	Referenzbereich	Ergebnis	rechnerisch auffällige Standorte	Ergebnis	rechnerisch auffällige Standorte	
Auffälligke	Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit'						
850313	Indikationsbegründendes klinisches Ereignis 'sonstige'	Nicht definiert	0,90 % 5 / 557	0,00 % 0 / 24	0,94 % 196 / 20.931	0,00 % 0 / 690	

© IQTIG 2025

	Auffälligkeitskriterien			Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
ID	Bezeichnung des Auffälligkeitskriteriums	Referenzbereich	Ergebnis	rechnerisch auffällige Standorte	Ergebnis	rechnerisch auffällige Standorte	
Auffälligk	Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit						
851801	Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und GKV-Patienten	≥ 95,00 %	99,62 % 527 / 529	0,00 % 0 / 24	100,31 % 18.247 / 18.191	0,71 % 5 / 700	
850193	Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation	≥ 95,00 %	99,82 % 559 / 560	0,00 % 0 / 24	100,46 % 20.964 / 20.867	0,99 % 7 / 708	
850194	Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation	≤ 110,00 %	99,82 % 559 / 560	0,00 % 0 / 24	100,46 % 20.964 / 20.867	0,14 % 1 / 708	
850220	Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)	≤ 5,00 %	0,36 % 2 / 560	0,00 % 0 / 24	0,16 % 33 / 20.867	0,71 % 5 / 708	

© IQTIG 2025

Ergebnisse der Indikatoren/Kennzahlen und Gruppen

50055: Leitlinienkonforme Indikation

Qualitätsziel	Möglichst oft leitlinienkonforme Indikation zur Defibrillatoren-Implantation
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle Patientinnen und Patienten
Zähler	Patientinnen und Patienten mit leitlinienkonformer Indikation zur ICD-Implantation
Referenzbereich	Nicht definiert
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

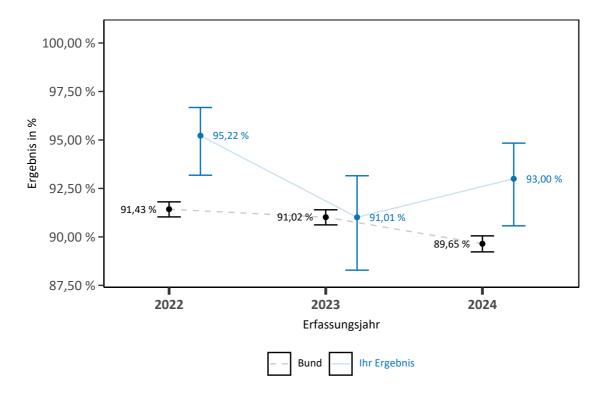
Detailergebnisse

Dimension		Ergebnis O/N	Ergebnis in %	Vertrauensbereich in %
Ihr Ergebnis	2022	558 / 586	95,22	93,18 - 96,67
	2023	486 / 534	91,01	88,28 - 93,15
	2024	518 / 557	93,00	90,57 - 94,84
Bund	2022	18.256 / 19.968	91,43	91,03 - 91,81
	2023	18.913 / 20.780	91,02	90,62 - 91,40
	2024	18.764 / 20.931	89,65	89,23 - 90,05

© IQTIG 2025 20 / 118

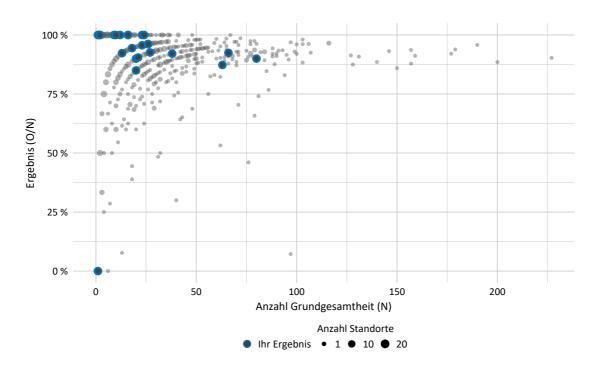
Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



© IQTIG 2025 21 / 118

Ergebnisse differenziert nach Anzahl Grundgesamtheit je Leistungserbringer



Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jah	Anzahl r Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
202	4 690	0	0,00	100,00	92,86

© IQTIG 2025 22 / 118

Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
1.1	ID: 50055 Alle Patientinnen und Patienten mit leitlinienkonformer Indikation zur ICD- Implantation	93,00 % 518/557	89,65 % 18.764/20.931

1.2 indikationsbegründende Ereignisse bzw. Herzerkrankungen Ihr Ergebnis	Sekundärpräven	tion	Primärpräventio	on	Gesamt ¹	
Leitlinienkonformität gesamt ²	ID: 13_22011	95,00 % 209/220	ID: 13_22033	91,67 % 297/324	ID: 13_22045	93,01 % 506/544
Leitlinienkonformität nach Kammerflimmern oder Kammertachykardie	ID: 13_22012	97,00 % 194/200	ID: 13_22034	- -/-	ID: 13_22046	97,00 % 194/200
Leitlinienkonformität nach Synkope	ID: 13_22014	75,00 % 15/20	ID: 13_22036	- -/-	ID: 13_22048	75,00 % 15/20
Leitlinienkonformität bei ventrikulärer Dysfunktion (primärpräventiv)	ID: 13_22015	- -/-	ID: 13_22037	91,67 % 297/324	ID: 13_22049	91,67 % 297/324
Leitlinienkonformität bei dilatativer Kardiomyopathie (DCM)	ID: 13_22016	96,88 % 62/64	ID: 13_22038	89,15 % 115/129	ID: 13_22050	91,71 % 177/193
Leitlinienkonformität bei hypertropher Kardiomyopathie (HCM)	ID: 13_22017	x % ≤3/4	ID: 13_22039	x % ≤3/5	ID: 13_22051	55,56 % 5/9
Leitlinienkonformität bei langem QT-Syndrom (LQTS)	ID: 13_22018	100,00 % 5/5	ID: 13_22040	- -/-	ID: 13_22052	100,00 % 5/5
Leitlinienkonformität bei kurzem QT-Syndrom (SQTS)	ID: 13_22019	- 0/0	ID: 13_22041	- -/-	ID: 13_22053	- 0/0
Leitlinienkonformität bei Brugada-Syndrom	ID: 13_22020	x % ≤3	ID: 13_22042	x % ≤3	ID: 13_22054	x % ≤3
Leitlinienkonformität bei katecholaminerger polymorpher ventrikulärer Tachykardie (CPVT)	ID: 13_22021	- 0/0	ID: 13_22043	- -/-	ID: 13_22055	- 0/0

© IQTIG 2025 23 / 118

1.2 indikationsbegründende Ereignisse bzw. Herzerkrankungen Ihr Ergebnis	Sekundärprävention	Primärprävention	Gesamt ¹
Leitlinienkonformität bei Torsade-de-pointes- Tachykardie ("short- coupled")	ID: 13_22022 - 0/0	ID: 13_22044 - -/-	ID: 13_22056 - 0/0

In diese Tabelle gehen nicht alle Fälle aus der Grundgesamtheit des Indikators ein. Ausgeschlossen sind Fälle mit indikationsbegründendem klinischen Ereignis (Sekundärprävention), ohne leitlinienkonforme sekundärpräventive Indikation, jedoch mit leitlinienkonformer primärpräventiver Indikation sowie Fälle mit Angabe "sonstiges" als indikationsbegründendem klinischen Ereignis.

Patientinnen und Patienten mit einer spezifischen Herzerkrankung können mehreren ICD-Indikationen (Zeilen) zugeordnet sein. Daher ergibt die Summe der Fallzahlen für die einzelnen ICD-Indikationen jeweils nicht die Anzahl der Fälle in der Zeile "Leitlinienkonformität gesamt".

1.2 indikationsbegründende Ereignisse bzw. Herzerkrankungen Ergebnis Bund (gesamt)	Sekundärprävention	Primärprävention	Gesamt ³
Leitlinienkonformität gesamt ⁴	ID: 13_22011 92,24 % 7.319/7.935	ID: 13_22033 88,29 % 11.044/12.509	ID: 13_22045 89,82 % 18.363/20.444
Leitlinienkonformität nach Kammerflimmern oder Kammertachykardie	ID: 13_22012 93,45 % 6.973/7.462	ID: 13_22034 - -/-	ID: 13_22046 93,45 % 6.973/7.462
Leitlinienkonformität nach Synkope	ID: 13_22014 73,15 % 346/473	ID: 13_22036 - -/-	ID: 13_22048 73,15 % 346/473
Leitlinienkonformität bei ventrikulärer Dysfunktion (primärpräventiv)	ID: 13_22015 - -/-	ID: 13_22037 88,29 % 11.044/12.509	ID: 13_22049 88,29 % 11.044/12.509
Leitlinienkonformität bei dilatativer Kardiomyopathie (DCM)	ID: 13_22016 94,00 % 1.614/1.717	ID: 13_22038 89,64 % 4.300/4.797	ID: 13_22050 90,79 % 5.914/6.514
Leitlinienkonformität bei hypertropher Kardiomyopathie (HCM)	ID: 13_22017 92,09 % 198/215	ID: 13_22039 81,91 % 240/293	ID: 13_22051 86,22 % 438/508
Leitlinienkonformität bei langem QT-Syndrom (LQTS)	ID: 13_22018 91,33 % 137/150	ID: 13_22040 - -/-	ID: 13_22052 91,33 % 137/150
Leitlinienkonformität bei kurzem QT-Syndrom (SQTS)	ID: 13_22019 x % ≤3/4	ID: 13_22041 - -/-	ID: 13_22053 x % ≤3/4

© IQTIG 2025 24 / 118

1.2 indikationsbegründende Ereignisse bzw. Herzerkrankungen Ergebnis Bund (gesamt)	Sekundärprävention	Primärprävention	Gesamt ³
Leitlinienkonformität bei Brugada-Syndrom	ID: 13_22020 82,35 % 56/68	ID: 13_22042 30,77 % 8/26	ID: 13_22054 68,09 % 64/94
Leitlinienkonformität bei katecholaminerger polymorpher ventrikulärer Tachykardie (CPVT)	ID: 13_22021 94,44 % 17/18	ID: 13_22043 - -/-	ID: 13_22055 94,44 % 17/18
Leitlinienkonformität bei Torsade-de-pointes- Tachykardie ("short- coupled")	ID: 13_22022 100,00 % 23/23	ID: 13_22044 - -/-	ID: 13_22056 100,00 % 23/23

In diese Tabelle gehen nicht alle Fälle aus der Grundgesamtheit des Indikators ein. Ausgeschlossen sind Fälle mit indikationsbegründendem klinischen Ereignis (Sekundärprävention), ohne leitlinienkonforme sekundärpräventive Indikation, jedoch mit leitlinienkonformer primärpräventiver Indikation sowie Fälle mit Angabe "sonstiges" als indikationsbegründendem klinischen Ereignis.

⁴ Patientinnen und Patienten mit einer spezifischen Herzerkrankung können mehreren ICD-Indikationen (Zeilen) zugeordnet sein. Daher ergibt die Summe der Fallzahlen für die einzelnen ICD-Indikationen jeweils nicht die Anzahl der Fälle in der Zeile "Leitlinienkonformität gesamt".

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
1.3	ID: 13_22061 Alle Patientinnen und Patienten ohne leitlinienkonforme Indikation zur ICD-Implantation	7,00 % 39/557	10,35 % 2.167/20.931
1.3.1	ID: 13_22062 Kein ASA 1 – 4	x % ≤3/39	0,78 % 17/2.167
1.3.2	ID: 13_22063 Keine Lebenserwartung von mehr als einem Jahr bei gutem funktionellen Status des Patienten	23,08 % 9/39	24,00 % 520/2.167
1.3.3	ID: 13_22064 ASA 1 – 4 und Lebenserwartung von mehr als einem Jahr	74,36 % 29/39	75,22 % 1.630/2.167
1.3.3.1	ID: 13_22065 Sekundärprävention	24,14 % 7/29	23,07 % 376/1.630
1.3.3.1.1	ID: 13_22066 indikationsbegründendes klinisches Ereignis: Kammerflimmern oder Kammertachykardie	x % ≤3/7	68,88 % 259/376

© IQTIG 2025 25 / 118

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
1.3.3.1.2	ID: 13_22067 indikationsbegründendes klinisches Ereignis: Synkope (ohne EKG- Dokumentation)	71,43 % 5/7	31,12 % 117/376
1.3.3.2	ID: 13_22068 Primärprävention	72,41 % 21/29	72,58 % 1.183/1.630
1.3.3.2.1	ID: 13_22069 Keine hochgradige Herzinsuffizienz ⁵	33,33 % 7/21	33,22 % 393/1.183
1.3.3.2.2	ID: 13_22070 Keine LVEF ≤ 35 % ⁶	28,57 % 6/21	40,57 % 480/1.183
1.3.3.2.3	ID: 13_22071 Keine optimierte medikamentöse Herzinsuffizienztherapie seit mind. 3 Monaten ⁷	61,90 % 13/21	48,10 % 569/1.183
1.3.3.2.4	ID: 13_22072 Kein ausreichender Abstand zwischen Myokardinfarkt und ICD- Implantation ⁸	x % ≤3/21	3,47 % 41/1.183
1.3.3.3	ID: 13_22073 Sonstiges indikationsbegründendes klinisches Ereignis	x % ≤3/29	4,36 % 71/1.630

⁵ Die Bedingung "NYHA II bzw. III, NYHA IV (bei CRT-Indikation) oder NYHA I (bei koronarer Herzkrankheit oder ischämischer Kardiomyopathie)" liegt nicht vor.

© IQTIG 2025 26 / 118

 $^{^{6}~}$ bzw. LVEF unbekannt; bei NYHA I keine LVEF \leq 30 %

 $^{^{7} \;\;}$ Und es liegt keine Schrittmacherindikation wegen AV-Block vor.

⁸ Abstand zwischen Myokardinfarkt und ICD-Implantation beträgt ≤ 40 Tage (und es liegt keine Schrittmacherindikation wegen AV-Block vor).

50005: Leitlinienkonforme Systemwahl

Qualitätsziel	Möglichst oft leitlinienkonforme Systemwahl
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle Patientinnen und Patienten mit implantiertem Einkammersystem (VVI), Zweikammersystem (VDD,DDD), CRT-System oder subkutanem ICD
Zähler	Patientinnen und Patienten mit leitlinienkonformer Systemwahl zum ICD
Referenzbereich	Nicht definiert
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

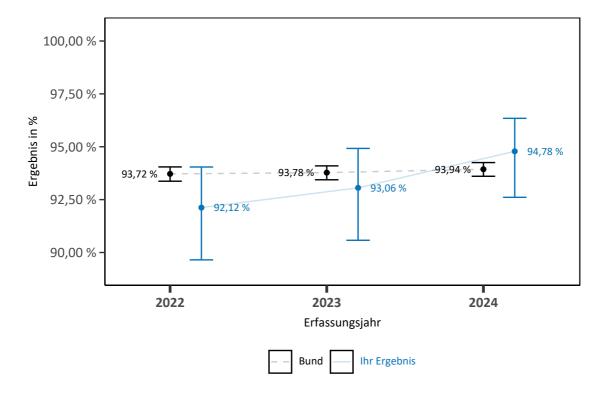
Detailergebnisse

Dimension		Ergebnis O/N	Ergebnis in %	Vertrauensbereich in %
Ihr Ergebnis	2022	538 / 584	92,12	89,65 - 94,04
	2023	496 / 533	93,06	90,58 - 94,92
	2024	527 / 556	94,78	92,61 - 96,34
Bund	2022	18.633 / 19.882	93,72	93,37 - 94,05
	2023	19.453 / 20.744	93,78	93,44 - 94,10
	2024	19.598 / 20.863	93,94	93,60 - 94,25

© IQTIG 2025 27 / 118

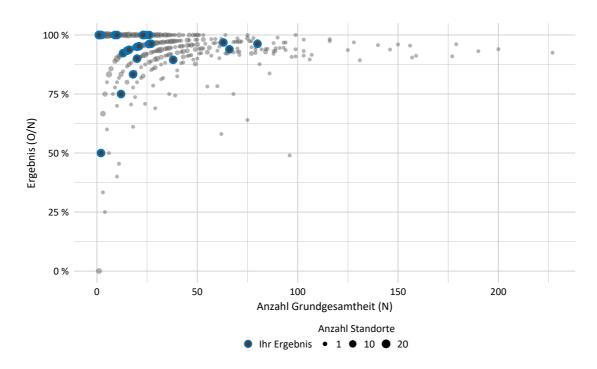
Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



© IQTIG 2025 28 / 118

Ergebnisse differenziert nach Anzahl Grundgesamtheit je Leistungserbringer



Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	689	0	0,00	100,00	96,43

© IQTIG 2025 29 / 118

Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
2.1	ID: 50005 Alle Patientinnen und Patienten mit leitlinienkonformer Systemwahl bei implantiertem Einkammer-, Zweikammer-, CRT-System oder subkutanem ICD	94,78 % 527/556	93,94 % 19.598/20.863
2.1.1	ID: 13_22074 Patientinnen und Patienten mit implantiertem VVI-System	32,01 % 178/556	34,24 % 7.143/20.863
2.1.1.1	ID: 13_22075 davon mit leitlinienkonformer Systemwahl	99,44 % 177/178	97,96 % 6.997/7.143
2.1.2	ID: 13_22076 Patientinnen und Patienten mit implantiertem DDD-System	21,76 % 121/556	20,96 % 4.373/20.863
2.1.2.1	ID: 13_22077 davon mit leitlinienkonformer Systemwahl	90,91 % 110/121	92,23 % 4.033/4.373
2.1.3	ID: 13_22078 Patientinnen und Patienten mit implantiertem VDD-System	2,88 % 16/556	2,53 % 527/20.863
2.1.3.1	ID: 13_22079 davon mit leitlinienkonformer Systemwahl	93,75 % 15/16	95,26 % 502/527
2.1.4	ID: 13_22080 Patientinnen und Patienten mit implantiertem CRT-System mit einer Vorhofsonde	35,97 % 200/556	32,94 % 6.872/20.863
2.1.4.1	ID: 13_22081 davon mit leitlinienkonformer Systemwahl	95,00 % 190/200	93,06 % 6.395/6.872
2.1.5	ID: 13_22082 Patientinnen und Patienten mit implantiertem CRT-System ohne Vorhofsonde	2,88 % 16/556	2,48 % 517/20.863
2.1.5.1	ID: 13_22083 davon mit leitlinienkonformer Systemwahl	81,25 % 13/16	76,98 % 398/517
2.1.6	ID: 13_22084 Patientinnen und Patienten mit subkutanem ICD	4,50 % 25/556	6,86 % 1.431/20.863
2.1.6.1	ID: 13_22085 davon mit leitlinienkonformer Systemwahl	88,00 % 22/25	88,96 % 1.273/1.431

© IQTIG 2025 30 / 118

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
2.2	ID: 13_22086 Alle Patientinnen und Patienten ohne leitlinienkonforme Systemwahl bei implantiertem Einkammer-, Zweikammer-, CRT-System oder subkutanem ICD	5,22 % 29/556	6,06 % 1.265/20.863
2.2.1	ID: 13_22087 davon Patientinnen und Patienten mit unbekannter LVEF	0,00 % 0/29	9,88 % 125/1.265

© IQTIG 2025 31 / 118

52131: Eingriffsdauer bei Implantationen und Aggregatwechseln

Qualitätsziel	Möglichst kurze Eingriffsdauer
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle Patientinnen und Patienten mit Defibrillator-Implantation (09/4) und implantiertem Einkammersystem (VVI), Zweikammersystem (VDD, DDD) oder CRT-System sowie alle Patienten mit Defibrillator-Aggregatwechsel (09/5)
Zähler	Patientinnen und Patienten mit einer Eingriffsdauer - bis 60 Minuten bei Implantation eines Einkammersystems (VVI) - bis 90 Minuten bei Implantation eines Zweikammersystems (VDD, DDD) - bis 180 Minuten bei Implantation eines CRT-Systems - bis 60 Minuten bei Aggregatwechsel
Referenzbereich	Nicht definiert
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

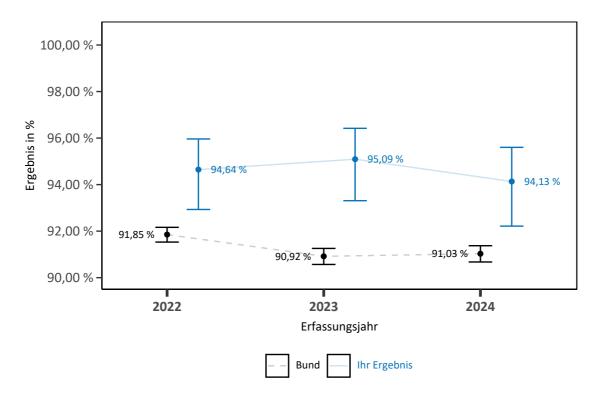
Detailergebnisse

Dimension		Ergebnis O/N	Ergebnis in %	Vertrauensbereich in %
Ihr Ergebnis	2022	813 / 859	94,64	92,93 - 95,96
	2023	717 / 754	95,09	93,31 - 96,42
	2024	706 / 750	94,13	92,22 - 95,60
Bund	2022	26.345 / 28.682	91,85	91,53 - 92,16
	2023	24.316 / 26.745	90,92	90,57 - 91,26
	2024	23.380 / 25.684	91,03	90,67 - 91,37

© IQTIG 2025 32 / 118

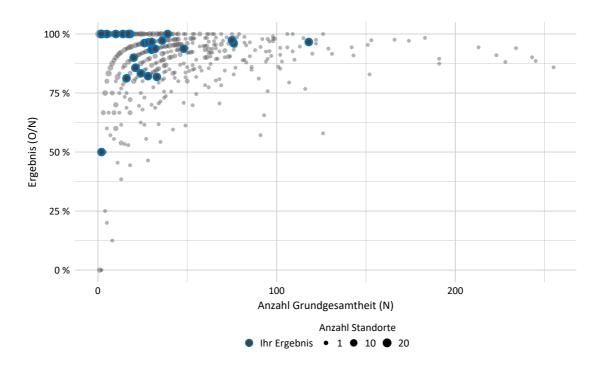
Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



© IQTIG 2025 33 / 118

Ergebnisse differenziert nach Anzahl Grundgesamtheit je Leistungserbringer



Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahı	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	712	0	0,00	100,00	94,74

© IQTIG 2025 34 / 118

Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
3.1	ID: 52131 Eingriffsdauer bei Implantation eines Einkammer-, Zweikammer- oder CRT- Systems bzw. bei Aggregatwechsel	94,13 % 706/750	91,03 % 23.380/25.684

3.2 Eingriffsdauer bei Implantationen Ihr Ergebnis	Einkammersyst	em (VVI)	Zweikammersy VDD)	ystem (DDD,	CRT-System	
≤ 60 min	ID: 13_22088	91,57 % 163/178	ID: 13_22096	70,07 % 96/137	ID: 13_22112	14,81 % 32/216
61 - 90 min	ID: 13_22089	6,74 % 12/178	ID: 13_22097	21,90 % 30/137	ID: 13_22113	34,26 % 74/216
≤ 90 min	ID: 13_22090	98,31 % 175/178	ID: 13_22098	91,97 % 126/137	ID: 13_22114	49,07 % 106/216
91 - 120 min	ID: 13_22091	x % ≤3/178	ID: 13_22099	7,30 % 10/137	ID: 13_22115	24,07 % 52/216
121 - 180 min	ID: 13_22092	0,00 % 0/178	ID: 13_22100	x % ≤3/137	ID: 13_22116	23,15 % 50/216
≤ 180 min	ID: 13_22093	100,00 % 178/178	ID: 13_22101	100,00 % 137/137	ID: 13_22117	96,30 % 208/216
> 180 min	ID: 13_22094	0,00 % 0/178	ID: 13_22102	0,00 % 0/137	ID: 13_22118	3,70 % 8/216
Median (in min)	ID: 13_22095	39,50 39,50/178	ID: 13_22103	55,00 55,00/137	ID: 13_22119	91,50 91,50/216

3.2 Eingriffsdauer bei Implantationen Ergebnis Bund (gesamt)	Einkammersystem (VVI)	Zweikammersystem (DDD, VDD)	CRT-System
≤ 60 min	ID: 13_22088	ID: 13_22096	ID: 13_22112
	85,48 %	62,57 %	12,87 %
	6.106/7.143	3.066/4.900	951/7.389

© IQTIG 2025 35 / 118

3.2 Eingriffsdauer bei Implantationen Ergebnis Bund (gesamt)	Einkammersystem (VVI)	Zweikammersystem (DDD, VDD)	CRT-System
61 - 90 min	ID: 13_22089	ID: 13_22097	ID: 13_22113
	10,65 %	26,92 %	30,88 %
	761/7.143	1.319/4.900	2.282/7.389
≤ 90 min	ID: 13_22090	ID: 13_22098	ID: 13_22114
	96,14 %	89,49 %	43,75 %
	6.867/7.143	4.385/4.900	3.233/7.389
91 - 120 min	ID: 13_22091	ID: 13_22099	ID: 13_22115
	2,65 %	6,82 %	27,68 %
	189/7.143	334/4.900	2.045/7.389
121 - 180 min	ID: 13_22092	ID: 13_22100	ID: 13_22116
	1,04 %	2,82 %	23,20 %
	74/7.143	138/4.900	1.714/7.389
≤ 180 min	ID: 13_22093	ID: 13_22101	ID: 13_22117
	99,82 %	99,12 %	94,63 %
	7.130/7.143	4.857/4.900	6.992/7.389
> 180 min	ID: 13_22094 0,18 % 13/7.143	ID: 13_22102 0,88 % 43/4.900	ID: 13_22118 5,37 % 397/7.389
Median (in min)	ID: 13_22095	ID: 13_22103	ID: 13_22119
	41,00	55,00	98,00
	41,00/7.143	55,00/4.900	98,00/7.389

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
3.3	Verteilung OP-Dauer bei Aggregatwechseln		
3.3.1	ID: 13_22120	58,90 %	55,57 %
	≤ 30 min	129/219	3.474/6.252
3.3.2	ID: 13_22121	36,53 %	38,76 %
	31 - 60 min	80/219	2.423/6.252
3.3.3	ID: 13_22122	95,43 %	94,32 %
	≤ 60 min	209/219	5.897/6.252
3.3.4	ID: 13_22123	4,57 %	5,68 %
	> 60 min	10/219	355/6.252

© IQTIG 2025 36 / 118

131801: Dosis-Flächen-Produkt

Qualitätsziel	Möglichst niedriges Dosis-Flächen-Produkt
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle Patientinnen und Patienten mit implantiertem Einkammer- (VVI) bzw. VDD- System, Zweikammersystem (DDD) oder CRT-System, bei denen eine Durchleuchtung durchgeführt wurde
Zähler	Patientinnen und Patienten mit einem Dosis-Flächen-Produkt - über 900 cGy x cm² bei Einkammer- (VVI) und VDD-System - über 1.700 cGy x cm² bei Zweikammersystem (DDD) - über 4.900 cGy x cm² bei CRT-System
O (observed)	Beobachtete Anzahl an Patientinnen und Patienten mit einem Dosis-Flächen- Produkt - über 900 cGy x cm² bei Einkammer- (VVI) und VDD-System - über 1.700 cGy x cm² bei Zweikammersystem (DDD) - über 4.900 cGy x cm² bei CRT-System
E (expected)	Erwartete Anzahl an Patientinnen und Patienten mit einem Dosis-Flächen-Produkt - über 900 cGy x cm² bei Einkammer- (VVI) und VDD-System - über 1.700 cGy x cm² bei Zweikammersystem (DDD) - über 4.900 cGy x cm² bei CRT-System, risikoadjustiert nach logistischem DEFI-IMPL-Score für ID 131801
Referenzbereich	≤ 3,12 (95. Perzentil)
Methode der Risikoadjustierung	Stratifizierung und logistische Regression
Verwendete Risikofaktoren	BMI (linear zwischen 12 und 50) BMI unbekannt oder unplausibel
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

Detailergebnisse

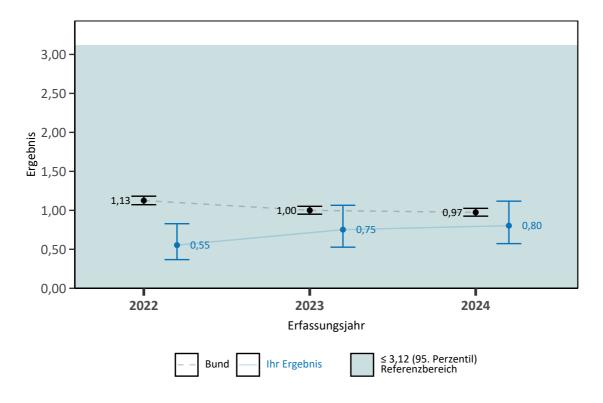
Dimension		Anzahl in Grundgesamtheit (N)	Ergebnis O/E	Ergebnis*	Vertrauensbereich
Ihr Ergebnis	2022	548	22 / 39,71	0,55	0,37 - 0,83
	2023	513	29 / 38,55	0,75	0,53 - 1,06
	2024	531	32 / 39,83	0,80	0,57 - 1,12
Bund	2022	18.637	1.509 / 1.340,49	1,13	1,07 - 1,18
	2023	19.418	1.397 / 1.397,00	1,00	0,95 - 1,05
	2024	19.412	1.356 / 1.391,87	0,97	0,93 - 1,03

^{*} Verhältnis der beobachteten Anzahl zur erwarteten Anzahl. Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Anzahl kleiner ist als erwartet und umgekehrt. Beispiel:

© IQTIG 2025 37 / 118

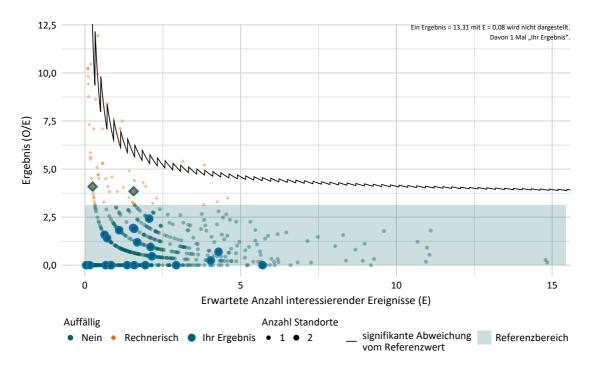
O / E = 1,2 Die beobachtete Anzahl ist 20 % größer als erwartet. O / E = 0,9 Die beobachtete Anzahl ist 10 % kleiner als erwartet.

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



© IQTIG 2025 38 / 118

Ergebnisse differenziert nach Anzahl der erwarteten Ereignisse je Leistungserbringer

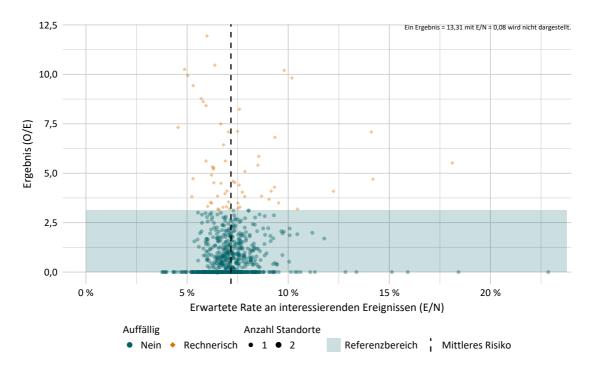


Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum	Maximum	Median
2024	686	61	0,00	13,31	0,55

© IQTIG 2025 39 / 118

Ergebnisse differenziert nach Risikoprofil je Leistungserbringer



© IQTIG 2025 40 / 118

Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
4.1	Risikoadjustierung mittels logistischer Regression ⁹		
4.1.1	ID: O_131801 O/N (observed, beobachtet)	6,03 % 32/531	6,99 % 1.356/19.412
4.1.2	ID: E_131801 E/N (expected, erwartet)	7,50 % 39,83/531	7,17 % 1.391,87/19.412
4.1.3	ID: 131801 O/E	0,80	0,97
4.1.3.1	ID: 13_22126 Dosis-Flächen-Produkt über 1.000 cGy x cm² bei Einkammer- (VVI) oder VDD- System	5,15 % 10/194	5,56 % 426/7.666
4.1.3.2	ID: 13_22127 Dosis-Flächen-Produkt über 1.700 cGy x cm² bei Zweikammersystem (DDD)	4,96 % 6/121	4,97 % 217/4.367
4.1.3.3	ID: 13_22128 Dosis-Flächen-Produkt über 4.900 cGy x cm² bei CRT-System	5,56 % 12/216	7,09 % 523/7.379

⁹ nähere Details zur Risikoadjustierung (Risikofaktoren und Odds Ratios), siehe Leseanleitung auf der IQTIG-Webseite (https://iqtig.org/veroeffentlichungen/bundesauswertung/) .

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
4.2	ID: 13_22129	0,00 %	0,40 %
	Dosis-Flächen-Produkt nicht bekannt	0/531	77/19.412

© IQTIG 2025 41 / 118

52316: Akzeptable Reizschwellen und Signalamplituden bei intraoperativen Messungen

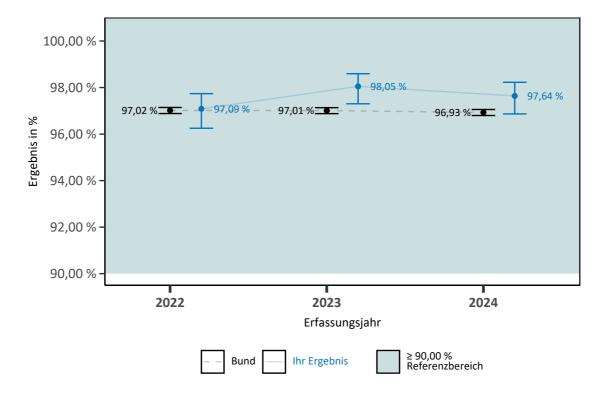
Qualitätsziel	Möglichst viele Reizschwellen- und Amplitudenmessungen mit akzeptablen Ergebnissen
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle erforderlichen Reizschwellen- und Signalamplitudenmessungen bei Vorhof- und rechtsventrikulären Sonden aus dem Modul Implantierbare Defibrillatoren – Implantation (09/4) und bei neu implantierten oder neu platzierten Vorhof- und rechtsventrikulären Sonden aus dem Modul Implantierbare Defibrillatoren – Revision/-Systemwechsel/-Explantation (09/6), für die ein akzeptables Ergebnis vorliegen muss:
	- Reizschwelle der Vorhofsonde unter Ausschluss von Patientinnen und Patienten mit Vorhofflimmern oder VDD-System
	- Reizschwelle der rechtsventrikulären Sonden unter Ausschluss von Patientinnen und Patienten mit separater Pace/Sense-Sonde
	- P-Wellen-Amplitude der Vorhofsonde unter Ausschluss von Patientinnen und Patienten mit Vorhofflimmern oder fehlendem Vorhofeigenrhythmus
	- R-Amplitude der rechtsventrikulären Sonden unter Ausschluss von Patientinnen und Patienten mit separater Pace/Sense-Sonde oder fehlendem Eigenrhythmus
Zähler	Reizschwellen- und Signalamplitudenmessungen, deren Ergebnisse innerhalb der folgenden Akzeptanzbereiche liegen:
	- Reizschwelle bei Vorhofsonden: über 0,0 V bis 1,5 V
	- Reizschwelle bei Ventrikelsonden: über 0,0 V bis 1,5 V
	- P-Wellen-Amplitude bei Vorhofsonden: ≥ 1,5 mV
	- R-Amplitude bei Ventrikelsonden: ≥ 4,0 mV
Referenzbereich	≥ 90,00 %
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

Detailergebnisse

Dimension		on Ergebnis O/N		Vertrauensbereich in %	
Ihr Ergebnis	2022	1.932 / 1.990	97,09	96,25 - 97,74	
	2023	1.761 / 1.796	98,05	97,30 - 98,60	
	2024	1.903 / 1.949	97,64	96,87 - 98,23	
Bund	2022	63.556 / 65.511	97,02	96,88 - 97,14	
	2023	65.949 / 67.982	97,01	96,88 - 97,13	
	2024	66.533 / 68.640	96,93	96,80 - 97,0 6	

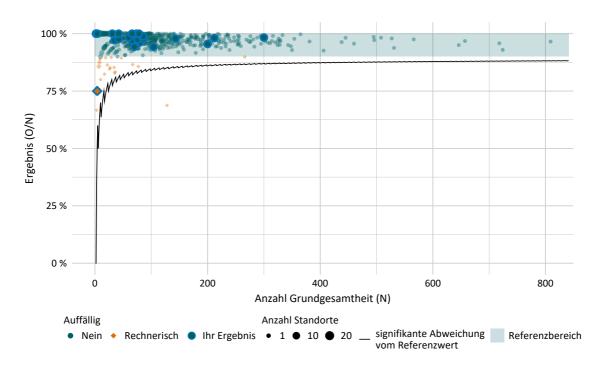
© IQTIG 2025 42 / 118

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



© IQTIG 2025 43 / 118

Ergebnisse differenziert nach Anzahl Grundgesamtheit je Leistungserbringer



Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	691	24	66,67	100,00	97,96

© IQTIG 2025 44 / 118

Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
5.1	ID: 52316 Akzeptable Reizschwellen und Signalamplituden bei intraoperativen Messungen	97,64 % 1.903/1.949	96,93 % 66.533/68.640
5.1.1	Reizschwellen- und Signalamplitudenmessungen bei Vorhof- und Ventrikelsonden		
5.1.1.1	ID: 13_22212	97,90 %	97,09 %
	Implantation	1.634/1.669	58.306/60.054
5.1.1.2	ID: 13_22211	96,07 %	95,82 %
	Revision/Systemumstellung	269/280	8.227/8.586
5.1.1.3	ID: 13_22130	97,64 %	96,93 %
	Alle Eingriffe	1.903/1.949	66.533/68.640

5.1.2 Reizschwellen- und Signalamplitudenmessungen bei Vorhofsonden Ihr Ergebnis	Reizschwelle		Amplitude	
Implantation	ID: 13_22220	97,54 % 278/285	ID: 13_22218	94,85 % 313/330
Revision/Systemumstellung	ID: 13_22219	100,00 % 49/49	ID: 13_22217	90,91 % 50/55
Alle Eingriffe	ID: 13_22131	97,90 % 327/334	ID: 13_22132	94,29 % 363/385

5.1.2 Reizschwellen- und Signalamplitudenmessungen bei Vorhofsonden Ergebnis Bund (gesamt)	Reizschwelle	Amplitude
Implantation	ID: 13_22220 97,54 % 9.777/10.02	,
Revision/Systemumstellung	ID: 13_22219 96,09 9 1.550/1.61	•

© IQTIG 2025 45 / 118

5.1.2 Reizschwellen- und Signalamplitudenmessungen bei Vorhofsonden Ergebnis Bund (gesamt)	Reizschwelle		Amplitude	
Alle Eingriffe	ID: 13_22131	97,34 % 11.327/11.637	ID: 13_22132	89,94 % 11.932/13.266

5.1.3 Reizschwellen- und Signalamplitudenmessungen bei Ventrikelsonden Ihr Ergebnis	Reizschwelle	Amplitude
Implantation	ID: 13_22216 99,44 % 529/532	ID: 13_22214 98,47 % 514/522
Revision/Systemumstellung	ID: 13_22215 95,51 % 85/89	ID: 13_22213 97,70 % 85/87
Alle Eingriffe	ID: 13_22133 98,87 % 614/621	ID: 13_22134 98,36 % 599/609

5.1.3 Reizschwellen- und Signalamplitudenmessungen bei Ventrikelsonden Ergebnis Bund (gesamt)	Reizschwelle		Amplitude	
Implantation	ID: 13_22216	99,27 %	ID: 13_22214	98,88 %
		19.358/19.500		18.824/19.038
Revision/Systemumstellung	ID: 13_22215		ID: 13_22213	
		97,94 %		97,94 %
		2.616/2.671		2.476/2.528
Alle Eingriffe	ID: 13_22133		ID: 13_22134	
		99,11 %		98,77 %
		21.974/22.171		21.300/21.566

© IQTIG 2025 46 / 118

Gruppe: Peri- bzw. postoperative Komplikationen während des stationären Aufenthalts

Qualitätsziel Möglichst wenige peri- bzw. postoperative Komplikationen während des s Aufenthalts

131802: Nicht sondenbedingte Komplikationen (inklusive Wundinfektionen)

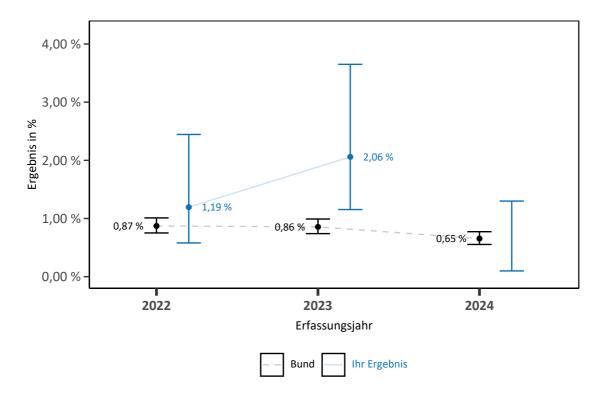
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle Patientinnen und Patienten
Zähler	Patientinnen und Patienten mit nicht sondenbedingten Komplikationen (inklusive Wundinfektionen): kardiopulmonale Reanimation, interventionspflichtiger Pneumothorax, interventionspflichtiger Hämatothorax, interventionspflichtiger Perikarderguss, interventionspflichtiges Taschenhämatom, postoperative Wundinfektion oder sonstige interventionspflichtige Komplikation
Referenzbereich	Nicht definiert
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

Detailergebnisse

Dimension		Ergebnis O/N	Ergebnis in %	Vertrauensbereich in %
Ihr Ergebnis	2022	7 / 586	1,19	0,58 - 2,44
	2023	11 / 534	2,06	1,15 - 3,65
	2024	≤ 3 / 557	x	0,10 - 1,30
Bund	2022	174 / 19.968	0,87	0,75 - 1,01
	2023	178 / 20.780	0,86	0,74 - 0,99
	2024	137 / 20.931	0,65	0,55 - 0,77

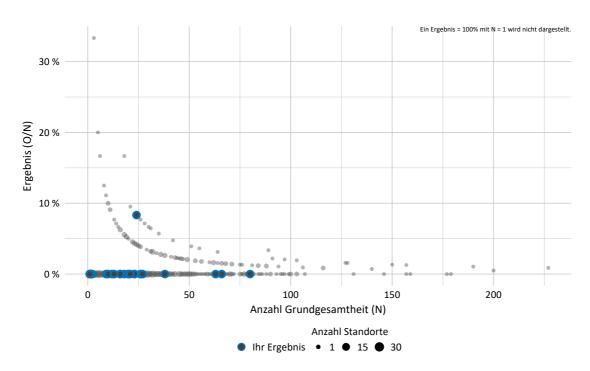
© IQTIG 2025 47 / 118

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



© IQTIG 2025 48 / 118

Ergebnisse differenziert nach Anzahl Grundgesamtheit je Leistungserbringer



Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	690	0	0,00	100,00	0,00

© IQTIG 2025 49 / 118

52325: Sondendislokation oder -dysfunktion

Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle Patientinnen und Patienten ohne S-ICD-System
Zähler	Patientinnen und Patienten mit Sondendislokation oder -dysfunktion
O (observed)	Beobachtete Anzahl an Komplikationen
E (expected)	Erwartete Anzahl an Komplikationen, risikoadjustiert nach logistischem DEFI-IMPL- Score für ID 52325
Referenzbereich	≤ 4,85 (95. Perzentil)
Methode der Risikoadjustierung	Logistische Regression
Verwendete Risikofaktoren	Alter - linear, in Jahren BMI linear bis 32 BMI unbekannt oder unplausibel Diabetes mellitus - ja, insulinpflichtig Vorhofflimmern System - Einkammer- oder VDD-System
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

Detailergebnisse

Dimension		Anzahl in Grundgesamtheit (N)	Ergebnis O/E	Ergebnis*	Vertrauensbereich
Ihr Ergebnis	2022	550	4 / 4,42	0,90	0,35 - 2,31
	2023	514	7 / 4,18	1,68	0,81 - 3,43
	2024	532	5 / 4,36	1,15	0,49 - 2,66
Bund	2022	18.737	166 / 154,88	1,07	0,92 - 1,25
	2023	19.475	162 / 162,00	1,00	0,86 - 1,17
	2024	19.500	137 / 161,09	0,85	0,72 - 1,00

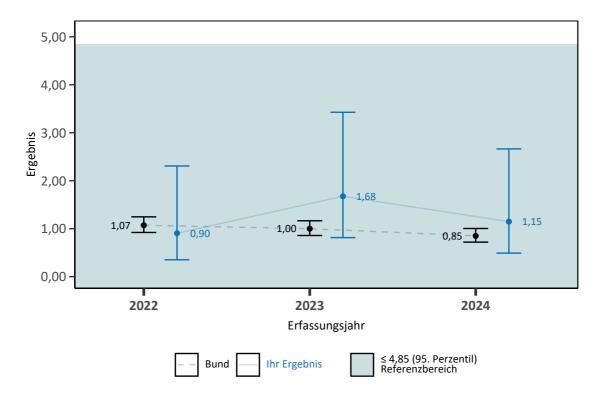
^{*} Verhältnis der beobachteten Anzahl zur erwarteten Anzahl. Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Anzahl kleiner ist als erwartet und umgekehrt. Beispiel:

© IQTIG 2025 50 / 118

O / E = 1,2 Die beobachtete Anzahl ist 20 % größer als erwartet.

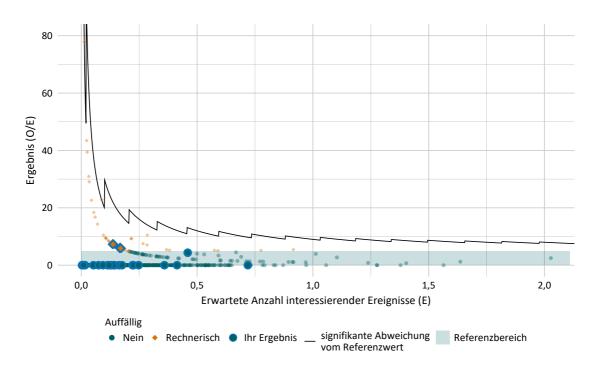
O / E = 0,9 Die beobachtete Anzahl ist 10 % kleiner als erwartet.

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



© IQTIG 2025 51 / 118

Ergebnisse differenziert nach Anzahl der erwarteten Ereignisse je Leistungserbringer

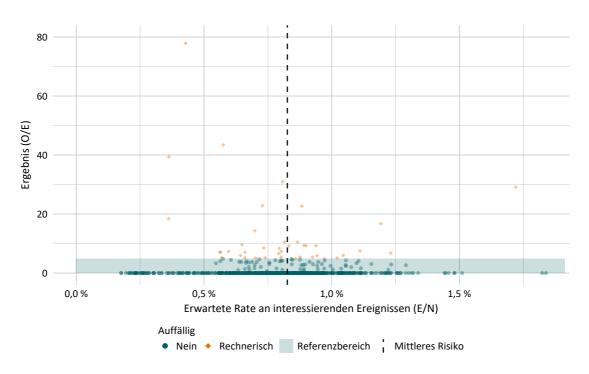


Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum	Maximum	Median
2024	687	40	0,00	77,86	0,00

© IQTIG 2025 52 / 118

Ergebnisse differenziert nach Risikoprofil je Leistungserbringer



© IQTIG 2025 53 / 118

131803: Zugang über die Vena subclavia beim Vorschieben der Sonden

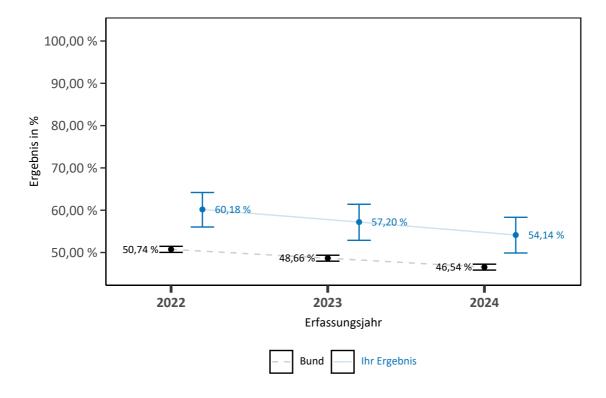
Art des Wertes	Transparenzkennzahl
Grundgesamtheit	Alle Patientinnen und Patienten (außer Patientinnen und Patienten mit implantiertem S-ICD)
Zähler	Patientinnen und Patienten mit ausschließlichem Zugang über die Vena subclavia beim Vorschieben der Sonden
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

Detailergebnisse

Dimension		Ergebnis O/N	Ergebnis in %	Vertrauensbereich in %
Ihr Ergebnis	2022	331 / 550	60,18	56,03 - 64,19
	2023	294 / 514	57,20	52,88 - 61,41
	2024	288 / 532	54,14	49,89 - 58,32
Bund	2022	9.508 / 18.737	50,74	50,03 - 51,46
	2023	9.476 / 19.475	48,66	47,96 - 49,36
	2024	9.076 / 19.500	46,54	45,84 - 47,24

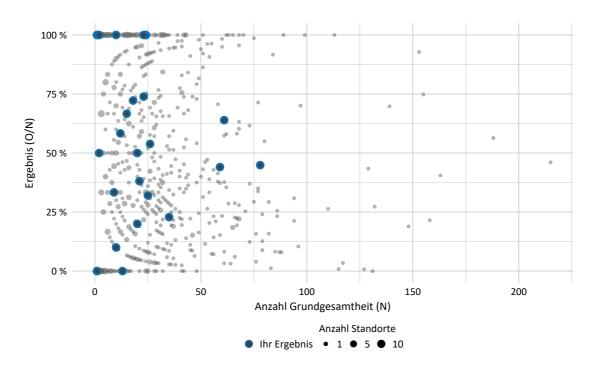
© IQTIG 2025 54 / 118

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



© IQTIG 2025 55 / 118

Ergebnisse differenziert nach Anzahl Grundgesamtheit je Leistungserbringer



Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	687	0	0,00	100,00	44,07

© IQTIG 2025 56 / 118

Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
6.1	ID: 13_22135 Patientinnen und Patienten mit mind. einer perioperativen Komplikation	1,26 % 7/557	1,28 % 267/20.931

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
6.2	ID: 131802 Patientinnen und Patienten mit nicht sondenbedingten Komplikationen (inklusive Wundinfektionen)	x % ≤3/557	0,65 % 137/20.931
6.2.1	ID: 13_22136 Kardiopulmonale Reanimation	x % ≤3/557	0,11 % 22/20.931
6.2.2	ID: 13_22137 Interventionspflichtiger Pneumothorax	x % ≤3/557	0,32 % 68/20.931
6.2.2.1	ID: 13_22138 davon Zugang beim Vorschieben der Sonden ausschließlich über Vena subclavia	x % ≤3	55,88 % 38/68
6.2.3	ID: 13_22139 Interventionspflichtiger Hämatothorax	0,00 % 0/557	x % ≤3/20.931
6.2.3.1	ID: 13_22140 davon Zugang beim Vorschieben der Sonden ausschließlich über Vena subclavia	0/0	x % ≤3
6.2.4	ID: 13_22141 Interventionspflichtiger Perikarderguss	0,00 % 0/557	0,09 % 18/20.931
6.2.5	ID: 13_22142 Interventionspflichtiges Taschenhämatom	0,00 % 0/557	0,09 % 19/20.931
6.2.6	ID: 13_22143 Postoperative Wundinfektion	0,00 % 0/557	x % ≤3/20.931
6.2.7	ID: 13_22148 Sonstige interventionspflichtige Komplikationen	0,00 % 0/557	0,08 % 17/20.931

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
6.3	Sondendislokation oder -dysfunktion		
6.3.1	Risikoadjustierung mittels logistischer Regression		

© IQTIG 2025 57 / 118

Nummer	r Beschreibung		Ergebnis Bund (gesamt)
6.3.1.1	ID: O_52325	0,94 %	0,70 %
	O/N (observed, beobachtet)	5/532	137/19.500
6.3.1.2	ID: E_52325	0,82 %	0,83 %
	E/N (expected, erwartet)	4,36/532	161,09/19.500
6.3.1.3	ID: 52325 O/E ¹⁰	1,15	0,85
6.3.1.3.1	ID: 13_22149 Patientinnen und Patienten mit Sondendislokation	x % ≤3/532	0,52 % 101/19.500
6.3.1.3.1.1	ID: 13_22150	0,00 %	0,30 %
	Dislokation der Vorhofsonde	0/532	58/19.500
6.3.1.3.1.2	ID: 13_22151	x %	0,24 %
	Dislokation der Ventrikelsonde(n)	≤3/532	47/19.500
6.3.1.3.2	ID: 13_22152 Patientinnen und Patienten mit Sondendysfunktion	x % ≤3/532	0,18 % 36/19.500
6.3.1.3.2.1	ID: 13_22153	x %	0,04 %
	Dysfunktion der Vorhofsonde	≤3/532	7/19.500
6.3.1.3.2.2	ID: 13_22154	x %	0,15 %
	Dysfunktion der Ventrikelsonde(n)	≤3/532	29/19.500

¹⁰ Ausschluss von Patienten mit S-ICD-System

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
6.4	ID: 131803 Patientinnen und Patienten mit ausschließlichem Zugang über die Vena subclavia beim Vorschieben der Sonden	54,14 % 288/532	46,54 % 9.076/19.500
6.4.1	ID: 13_22155 davon Patientinnen und Patienten mit interventionspflichtigem Pneumothorax	x % ≤3/288	0,42 % 38/9.076
6.4.2	ID: 13_22156 davon Patientinnen und Patienten mit interventionspflichtigem Hämatothorax	0,00 % 0/288	0,00 % 0/9.076

© IQTIG 2025 58 / 118

51186: Sterblichkeit im Krankenhaus

Qualitätsziel	Niedrige Sterblichkeit im Krankenhaus
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle Patientinnen und Patienten
Zähler	Verstorbene Patientinnen und Patienten
O (observed)	Beobachtete Anzahl an Todesfällen
E (expected)	Erwartete Anzahl an Todesfällen, risikoadjustiert nach logistischem DEFI-IMPL-Score für ID 51186
Referenzbereich	Nicht definiert
Methode der Risikoadjustierung	Logistische Regression
Verwendete Risikofaktoren	Herzinsuffizienz NYHA III Herzinsuffizienz NYHA IV ASA-Klassifikation 3 ASA-Klassifikation 4 Nierenfunktion: Kreatinin > 1,5 mg/dl bis ≤ 2,5 mg/dl Nierenfunktion: Kreatinin > 2,5 mg/dl, nicht dialysepflichtig Nierenfunktion: Kreatinin > 2,5 mg/dl, dialysepflichtig Führende klinische Symptomatik (der Arrhythmie) - Kardiogener Schock Führende klinische Symptomatik (der Arrhythmie) - Herz-Kreislaufstillstand AV-Block II. oder III. Grades Alter (linear zwischen 40 und 90 Jahren) Linksventrikuläre Ejektionsfraktion (LVEF) pro Prozentpunkt (linear bis 35 %)
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

Detailergebnisse

Dimension		Anzahl in Grundgesamtheit (N)	Ergebnis O/E	Ergebnis*	Vertrauensbereich
Ihr Ergebnis	2022	586	6 / 3,64	1,65	0,76 - 3,57
	2023	534	7 / 3,57	1,96	0,95 - 4,01
	2024	557	4 / 3,32	1,21	0,47 - 3,08
Bund	2022	19.968	142 / 134,62	1,05	0,90 - 1,24
	2023	20.780	136 / 135,37	1,00	0,85 - 1,19
	2024	20.931	113 / 132,59	0,85	0,71 - 1,02

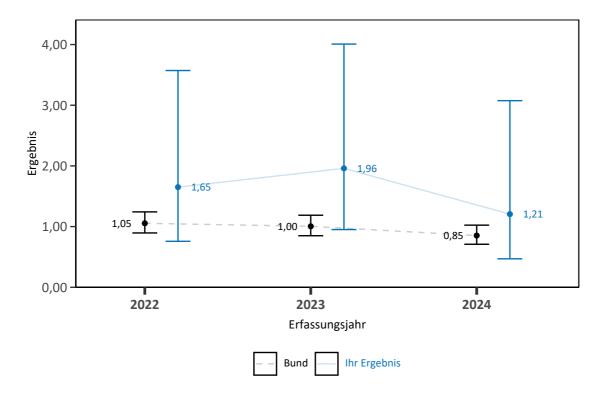
^{*} Verhältnis der beobachteten Anzahl zur erwarteten Anzahl. Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Anzahl kleiner ist als erwartet und umgekehrt. Beispiel:

© IQTIG 2025 59 / 118

O / E = 1,2 Die beobachtete Anzahl ist 20 % größer als erwartet.

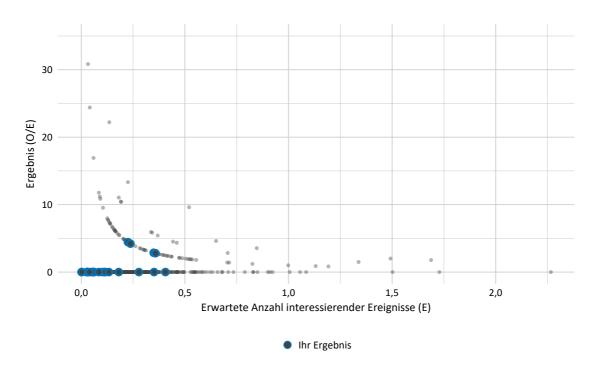
O / E = 0,9 Die beobachtete Anzahl ist 10 % kleiner als erwartet.

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



© IQTIG 2025 60 / 118

Ergebnisse differenziert nach Anzahl der erwarteten Ereignisse je Leistungserbringer

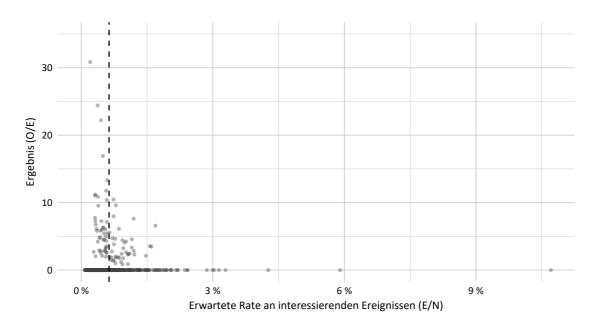


Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum	Maximum	Median
2024	690	0	0,00	30,84	0,00

© IQTIG 2025 61 / 118

Ergebnisse differenziert nach Risikoprofil je Leistungserbringer



Mittleres Risiko

© IQTIG 2025 62 / 118

Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
7.1	ID: 13_22157	0,72 %	0,54 %
	Sterblichkeit im Krankenhaus	4/557	113/20.931
7.1.1	Risikoadjustierung mittels logistischer Regression ¹¹		
7.1.1.1	ID: O_51186	0,72 %	0,54 %
	O/N (observed, beobachtet)	4/557	113/20.931
7.1.1.2	ID: E_51186	0,60 %	0,63 %
	E/N (expected, erwartet)	3,32/557	132,59/20.931
7.1.1.3	ID: 51186 O/E	1,21	0,85

nähere Details zur Risikoadjustierung (Risikofaktoren und Odds Ratios), siehe Leseanleitung auf der IQTIG-Webseite (https://iqtig.org/veroeffentlichungen/bundesauswertung/).

© IQTIG 2025 63 / 118

132000: Defibrillator-Implantationen ohne Folgeeingriff aufgrund eines Hardwareproblems (Aggregat bzw. Sonde) innerhalb von 6 Jahren

Qualitätsziel	Möglichst hoher Anteil an Patientinnen und Patienten mit implantiertem Defibrillator ohne Folgeeingriff wegen Hardwareproblem (Aggregat bzw. Sonde)
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle (im Modul Implantierbare Defibrillatoren – Implantation dokumentierten) ICD-Erstimplantationen (außer Systemumstellungen von Herzschrittmacher auf Defibrillator) aus dem aktuellsten Erfassungsjahr, für welches ein vollständiger Follow-up-Zeitraum von sechs Jahren beobachtet wurde, für die ein eindeutiges Patientenpseudonym vorliegt und die nicht im gleichen Krankenhausaufenthalt verstorben sind.
Zähler	Als Folgeeingriffe zählen alle (im Modul Implantierbare Defibrillatoren – Aggregatwechsel oder im Modul Implantierbare Defibrillatoren – Revision/Systemwechsel/Explantation dokumentierten) aufgrund von Hardwareproblemen durchgeführten Eingriffe innerhalb von sechs Jahren nach Erstimplantation, bei denen kein vorheriger ambulanter Defibrillator- oder Schrittmachereingriff stattgefunden hat. Zu jeder Erstimplantation wird nur der erste Folgeeingriff berücksichtigt.
Referenzbereich	Nicht definiert
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

Detailergebnisse

Dimension		Ergebnis O/N	Ergebnis in %	Vertrauensbereich in %
Ihr Ergebnis	2021 2022 2023	-/- -/- -/-	-	-
Bund	2021 2022 2023	-/- -/- -/-	- - -	-

© IQTIG 2025 64 / 118

132001: Prozedurassoziierte Probleme (Sonden- bzw. Taschenprobleme) als Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres

Qualitätsziel	Möglichst selten Folgeeingriff wegen prozedurassoziiertem Problem (Sonden- bzw. Taschenproblem) bei Patientinnen und Patienten mit implantiertem Defibrillator
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle (im Modul Implantierbare Defibrillatoren – Implantation dokumentierten) ICD- Erstimplantationen (außer Systemumstellungen von Herzschrittmacher auf Defibrillator) aus dem aktuellsten Erfassungsjahr (2023), für welches ein vollständiger Follow-up-Zeitraum von einem Jahr beobachtet wurde, für die ein eindeutiges Patientenpseudonym vorliegt und die nicht im gleichen Krankenhausaufenthalt verstorben sind
Zähler	Als Folgeeingriffe zählen alle (im Modul Implantierbare Defibrillatoren – Revision/Systemwechsel/Explantation dokumentierten) aufgrund von prozedurassoziierten Problemen (Sonden- bzw. Taschenproblemen) durchgeführten Eingriffe innerhalb von einem Jahr nach Erstimplantation, bei denen kein vorheriger ambulanter Defibrillator- oder Schrittmachereingriff stattgefunden hat. Zu jeder Erstimplantation wird nur der erste Folgeeingriff berücksichtigt.
O (observed)	Beobachtete Anzahl an Ereignissen im Beobachtungszeitraum
E (expected)	Erwartete Anzahl an Ereignissen im Beobachtungszeitraum, berechnet für den Indikator mit der ID 132001
Referenzbereich	≤ 2,72 (95. Perzentil)
Methode der Risikoadjustierung	Multiplikatives Hazardratenmodell mit Berücksichtigung der Art des Systems (Anzahl der Sonden) und des Geschlechts des Patienten
Verwendete Risikofaktoren	
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2023 bis Quartal 4/2024

Detailergebnisse

Dimension		Anzahl in Grundgesamtheit (N)	Ergebnis O/E	Ergebnis*	Vertrauensbereich
Ihr Ergebnis	2021	437	22 / 17,85	1,23	0,79 - 1,82
	2022	500	34 / 19,99	1,70	1,19 - 2,34
	2023	460	20 / 18,71	1,07	0,67 - 1,61
Bund	2021	16.109	620 / 662,40	0,94	0,86 - 1,01
	2022	15.864	693 / 651,67	1,06	0,99 - 1,14
	2023	16.542	661 / 681,92	0,97	0,90 - 1,05

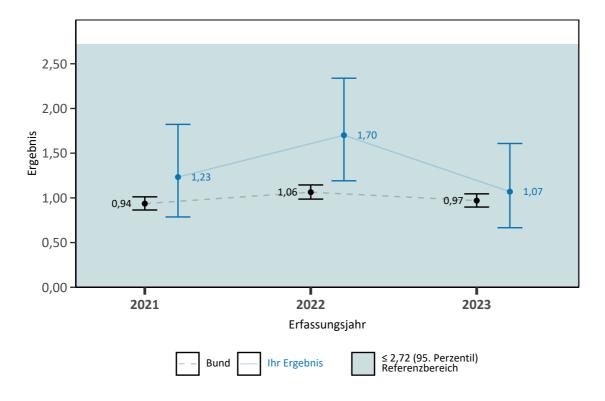
^{*} Verhältnis der beobachteten Anzahl zur erwarteten Anzahl. Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Anzahl kleiner ist als erwartet und umgekehrt. Beispiel:

© IQTIG 2025 65 / 118

O / E = 1,2 Die beobachtete Anzahl ist 20 % größer als erwartet.

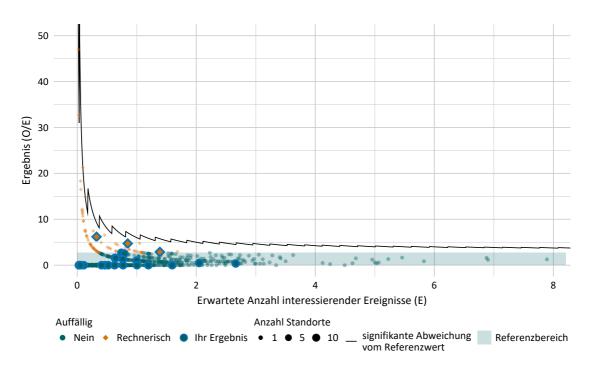
O / E = 0,9 Die beobachtete Anzahl ist 10 % kleiner als erwartet.

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



© IQTIG 2025 66 / 118

Ergebnisse differenziert nach Anzahl der erwarteten Ereignisse je Leistungserbringer

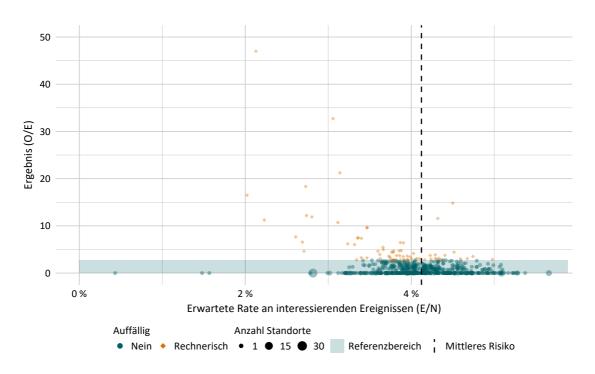


Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum	Maximum	Median
2023	695	69	0,00	46,99	0,00

© IQTIG 2025 67 / 118

Ergebnisse differenziert nach Risikoprofil je Leistungserbringer



© IQTIG 2025 68 / 118

Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
9.1	Risikoadjustierung mittels multiplikativem Hazardratenmodell ¹²		
9.1.1	ID: O_132001 O/N (observed, beobachtet)	4,35 % 20/460	4,00 % 661/16.542
9.1.2	ID: E_132001 E/N (expected, erwartet)	4,07 % 18,71/460	4,12 % 681,92/16.542
9.1.3	ID: 132001 O/E	1,07	0,97

nähere Details zur Risikoadjustierung (Risikofaktoren und Odds Ratios), siehe Leseanleitung auf der IQTIG-Webseite (https://iqtig.org/veroeffentlichungen/bundesauswertung/).

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
9.2	Patientinnen und Patienten mit prozedurassoziiertem Problem (Sonden- oder Taschenproblem) als Indikation zum Folgeeingriff		
9.2.1	Prozedurassoziierte Probleme an der Aggregattasche		
9.2.1.1	ID: 13_22185	0,00 %	0,14 %
	Taschenhämatom	0/460	23/16.542
9.2.1.2	ID: 13_22186	0,00 %	0,22 %
	sonstiges Taschenproblem	0/460	35/16.542
9.2.2	Prozedurassoziierte Sondenprobleme		
9.2.2.1	ID: 13_22187	3,08 %	2,08 %
	Dislokation	14/460	339/16.542
9.2.2.2	ID: 13_22188	x %	0,39 %
	Sondenbruch/Isolationsdefekt	≤3/460	63/16.542
9.2.2.3	ID: 13_22189	0,00 %	0,06 %
	fehlerhafte Konnektion	0/460	10/16.542
9.2.2.4	ID: 13_22190	0,00 %	0,09 %
	Zwerchfellzucken oder Pectoraliszucken	0/460	15/16.542
9.2.2.5	ID: 13_22191	0,00 %	0,08 %
	Oversensing	0/460	13/16.542
9.2.2.6	ID: 13_22192	x %	0,23 %
	Undersensing	≤3/460	37/16.542
9.2.2.7	ID: 13_22193 Stimulationsverlust/Reizschwellenansti	x % ≤3/460	0,63 % 102/16.542

© IQTIG 2025 69 / 118

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
9.2.2.8	ID: 13_22194	x %	0,22 %
	Myokardperforation	≤3/460	35/16.542
9.2.2.9	ID: 13_22196	x %	0,21 %
	sonstiges Sondenproblem	≤3/460	34/16.542

© IQTIG 2025 70 / 118

132002: Infektionen oder Aggregatperforationen als Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres

Qualitätsziel	Möglichst selten Folgeeingriff wegen Infektion oder Aggregatperforation bei Patientinnen und Patienten mit implantiertem Defibrillator
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle (im Modul Implantierbare Defibrillatoren – Implantation dokumentierten) ICD-Erstimplantationen (außer Systemumstellungen von Herzschrittmacher auf Defibrillator) aus dem aktuellsten Erfassungsjahr (2023), für welches ein vollständiger Follow-up-Zeitraum von einem Jahr beobachtet wurde, für die ein eindeutiges Patientenpseudonym vorliegt und die nicht im gleichen Krankenhausaufenthalt verstorben sind
Zähler	Als Folgeeingriffe zählen alle (im Modul Implantierbare Defibrillatoren – Revision/Systemwechsel/Explantation dokumentierten) aufgrund von Infektion oder Aggregatperforation durchgeführten Eingriffe innerhalb von einem Jahr nach Erstimplantation, bei denen kein vorheriger ambulanter Defibrillator- oder Schrittmachereingriff stattgefunden hat. Zu jeder Erstimplantation wird nur der erste Folgeeingriff berücksichtigt.
O (observed)	Beobachtete Anzahl an Ereignissen im Beobachtungszeitraum
E (expected)	Erwartete Anzahl an Ereignissen im Beobachtungszeitraum, berechnet für den Indikator mit der ID 132002
Referenzbereich	≤ 6,62 (95. Perzentil)
Methode der Risikoadjustierung	Multiplikatives Hazardratenmodell mit Berücksichtigung des Status zu Diabetes mellitus und Geschlecht des Patienten
Verwendete Risikofaktoren	
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2023 bis Quartal 4/2024

Detailergebnisse

Dimension		Anzahl in Grundgesamtheit (N)	Ergebnis O/E	Ergebnis*	Vertrauensbereich
Ihr Ergebnis	2021	436	≤3 / 3,18	0,63	0,10 - 1,94
	2022	496	≤3 / 3,60	0,83	0,21 - 2,16
	2023	460	10 / 3,38	2,95	1,48 - 5,18
Bund	2021	16.007	109 / 114,84	0,95	0,78 - 1,14
	2022	15.758	118 / 112,19	1,05	0,87 - 1,25
	2023	16.445	140 / 116,65	1,20	1,01 - 1,41

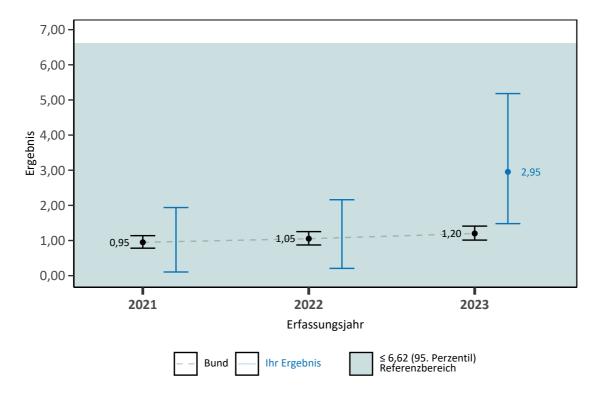
^{*} Verhältnis der beobachteten Anzahl zur erwarteten Anzahl. Werte kleiner eins bedeuten, dass die beobachtete Anzahl kleiner ist als erwartet und umgekehrt. Beispiel:

© IQTIG 2025 71 / 118

O / E = 1,2 Die beobachtete Anzahl ist 20 % größer als erwartet.

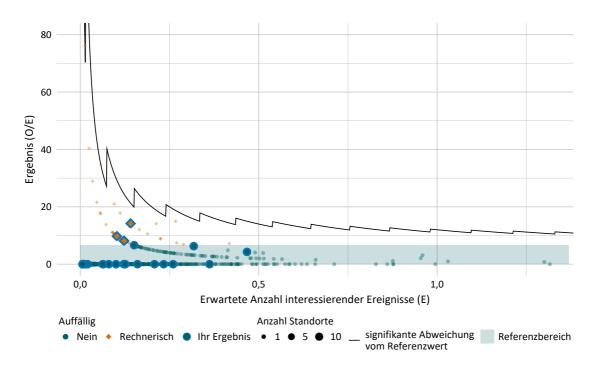
O / E = 0,9 Die beobachtete Anzahl ist 10 % kleiner als erwartet.

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



© IQTIG 2025 72 / 118

Ergebnisse differenziert nach Anzahl der erwarteten Ereignisse je Leistungserbringer

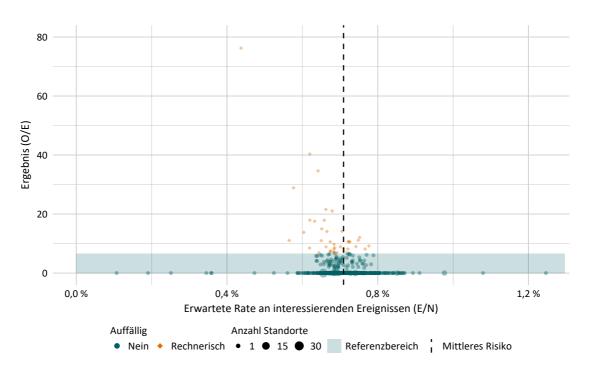


Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum	Maximum	Median
2023	694	39	0,00	76,24	0,00

© IQTIG 2025 73 / 118

Ergebnisse differenziert nach Risikoprofil je Leistungserbringer



© IQTIG 2025 74 / 118

Details zu den Ergebnissen

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
10.1	Risikoadjustierung mittels multiplikativem Hazardratenmodell ¹³		
10.1.1	ID: O_132002 O/N (observed, beobachtet)	2,17 % 10/460	0,85 % 140/16.445
10.1.2	ID: E_132002 E/N (expected, erwartet)	0,74 % 3,38/460	0,71 % 116,65/16.445
10.1.3	ID: 132002 O/E	2,95	1,20

nähere Details zur Risikoadjustierung (Risikofaktoren und Odds Ratios), siehe Leseanleitung auf der IQTIG-Webseite (https://iqtig.org/veroeffentlichungen/bundesauswertung/).

Nummer	Beschreibung	Ihr Ergebnis	Ergebnis Bund (gesamt)
10.2	Patientinnen und Patienten mit Infektion oder Aggregatperforation als Indikation zum Folgeeingriff		
10.2.1	Infektion oder Aggregatperforation an der Aggregattasche		
10.2.1.1	ID: 13_22208	1,58 %	0,60 %
	Infektion an Aggregattasche	7/460	96/16.445
10.2.1.2	ID: 13_22209	x %	0,05 %
	Aggregatperforation	≤3/460	8/16.445
10.2.2	ID: 13_22210	2,03 %	0,76 %
	Sondeninfektion	9/460	122/16.445

© IQTIG 2025 75 / 118

132003: Implantation der linksventrikulären Sonde bei CRT-Implantation

Qualitätsziel	Möglichst oft bei Entlassung aktive linksventrikuläre Sonde nach CRT-Implantation
Art des Wertes	Qualitätsindikator
Grundgesamtheit	Alle Patientinnen und Patienten mit implantiertem CRT-System
Zähler	Patientinnen und Patienten mit aktiver linksventrikulärer Sonde bei Entlassung
Referenzbereich	Nicht definiert
Datenquellen	QS-Daten
Berichtszeitraum	Quartal 1/2024 bis Quartal 4/2024

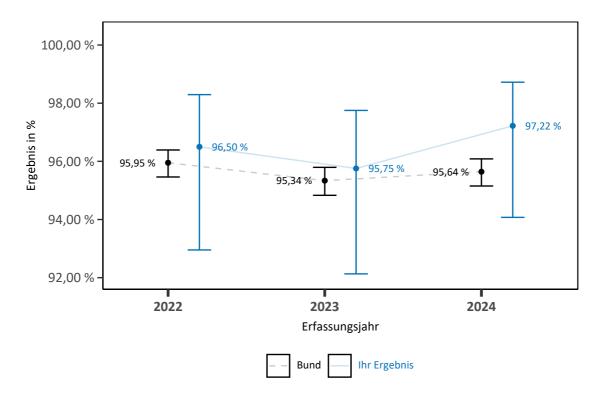
Detailergebnisse

Dimension		Ergebnis O/N	Ergebnis in %	Vertrauensbereich in %
Ihr Ergebnis	2022	193 / 200	96,50	92,95 - 98,29
	2023	203 / 212	95,75	92,13 - 97,75
	2024	210 / 216	97,22	94,07 - 98,72
Bund	2022	6.660 / 6.941	95,95	95,46 - 96,39
	2023	7.052 / 7.397	95,34	94,83 - 95,79
	2024	7.067 / 7.389	95,64	95,15 - 96,08

© IQTIG 2025 76 / 118

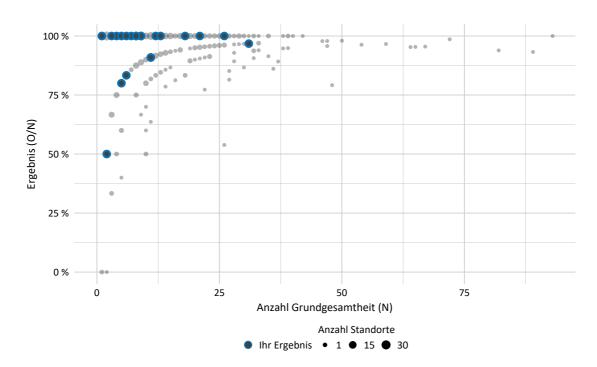
Ergebnisse im Zeitverlauf

Ergebnisübersicht der vorangegangenen Jahre



© IQTIG 2025 77 / 118

Ergebnisse differenziert nach Anzahl Grundgesamtheit je Leistungserbringer



Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	583	0	0,00	100,00	100,00

© IQTIG 2025 78 / 118

Detailergebnisse der Auffälligkeitskriterien

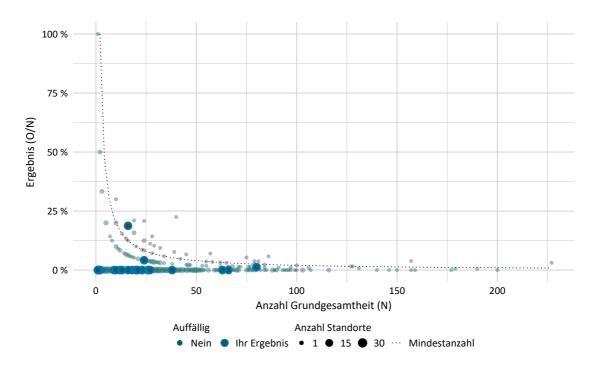
Auffälligkeitskriterien zur Plausibilität und Vollständigkeit'

850313: Indikationsbegründendes klinisches Ereignis 'sonstige'

Art des Wertes	Datenvalidierung
Begründung für die Auswahl	Relevanz Das indikationsbegründende klinische Ereignis ist ein Datenfeld, das zur Berechnung des Qualitätsindikators der leitlinienkonformen Indikationsstellung von zentraler Bedeutung ist. Wird in vielen Fällen ein sonstiges indikationsbegründendes klinisches Ereignis dokumentiert, ist eine korrekte Berechnung dieses Indikators deshalb nicht mehr möglich. Hypothese Der Schlüsseleintrag "sonstige" wird zur Vereinfachung der Dokumentation unangemessen häufig gewählt.
Bezug zu Qualitätsindikatoren/ Kennzahlen	50055: Leitlinienkonforme Indikation
Grundgesamtheit	Alle Fälle
Zähler	Fälle mit indikationsbegründendem klinischen Ereignis 'sonstiges'
Referenzbereich	Nicht definiert
Mindestanzahl Nenner	
Mindestanzahl Zähler	2
Datenquellen	QS-Daten

© IQTIG 2025 79 / 118

Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	690	0	0,00	100,00	0,00

Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2024	Ergebnis O/N	Ergebnis in %	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	5 / 557	0,90	0,00 % 0 / 24
Bund	196 / 20.931	0,94	0,00 % 0 / 690

© IQTIG 2025 80 / 118

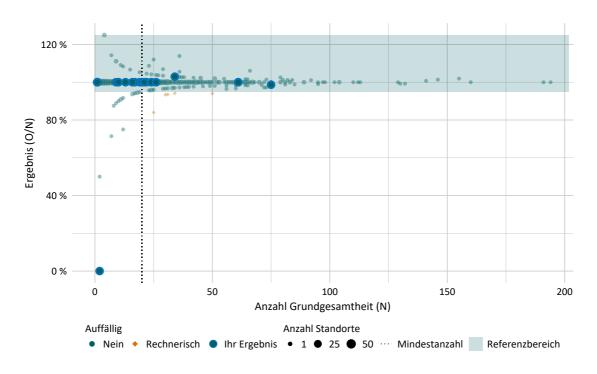
Auffälligkeitskriterien zur Vollzähligkeit

851801: Unterdokumentation von GKV-Patientinnen und GKV-Patienten

Art des Wertes	Datenvalidierung
Begründung für die Auswahl	Relevanz Für nicht als GKV-Patientinnen und GKV-Patienten angegebene Fälle kann kein Patientenpseudonym gebildet werden. Diese Fälle fallen aus den Follow-up- Indikatoren heraus. Hypothese Unterdokumentation
Bezug zu Qualitätsindikatoren/ Kennzahlen	132001: Prozedurassoziierte Probleme (Sonden- bzw. Taschenprobleme) als Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres 132002: Infektionen oder Aggregatperforationen als Indikation zum Folgeeingriff innerhalb eines Jahres
Grundgesamtheit	Anzahl durch den QS-Filter ausgelöster Datensätze zu GKV-Patientinnen und - Patienten (= Patientinnen und Patienten mit Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte, das mit "10" beginnt, für die kein besonderer Personenkreis vermerkt ist und deren eGK-Versichertennummer vorliegt) (methodische Sollstatistik: DS_GKV) für den jeweiligen Leistungsbereich
Zähler	Anzahl der gelieferten vollständigen und plausiblen Datensätze zu GKV-Patientinnen und -Patienten (= Patientinnen und Patienten mit Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte, das mit "10" beginnt, für die kein besonderer Personenkreis vermerkt ist und deren eGK-Versichertennummer vorliegt) sowie der Minimaldatensätze zu GKV-Patientinnen und -Patienten (Patientinnen und Patienten mit Institutionskennzeichen der Krankenkasse der Versichertenkarte, das mit "10" beginnt und für die kein besonderer Personenkreis vermerkt ist).
Referenzbereich	≥ 95,00 %
Mindestanzahl Nenner	20
Mindestanzahl Zähler	
Datenquellen	QS-Daten, Sollstatistik

© IQTIG 2025 81 / 118

Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	700	5	0,00	125,00	100,00

Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2024	Ergebnis O/N	Ergebnis in %	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	527 / 529	99,62	0,00 % 0 / 24
Bund	18.247 / 18.191	100,31	0,71 % 5 / 700

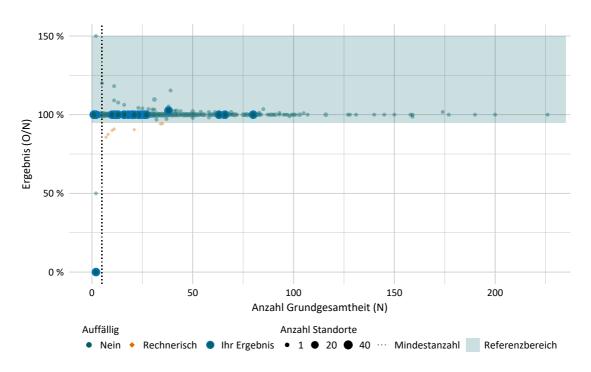
© IQTIG 2025 82 / 118

850193: Auffälligkeitskriterium zur Unterdokumentation

Art des Wertes	Datenvalidierung
Begründung für die Auswahl	Relevanz Dieses Auffälligkeitskriterium zielt darauf ab, eine Unterdokumentation abzubilden und somit mögliche daraus resultierende Auswirkungen auf Ebene der QI-Ergebnisse abschätzen zu können. Im Rahmen des Stellungnahmeverfahrens ist es möglich, den Ursachen für eine Unterdokumentation nachzugehen und Optimierungsmaßnahmen einzuleiten. Hypothese Organisatorische Probleme im Dokumentationsprozess oder das Weglassen komplizierter Fälle können zu niedrigen Dokumentationsraten in einzelnen Modulen führen. Dies kann die Aussagekraft der rechnerischen QI-Ergebnisse beeinflussen.
Bezug zu Qualitätsindikatoren/ Kennzahlen	Alle Qualitätsindikatoren und Kennzahlen
Grundgesamtheit	Anzahl durch den QS-Filter ausgelöster Fälle (methodische Sollstatistik: DATENSAETZE_MODUL)
Zähler	Anzahl der gelieferten vollständigen und plausiblen Datensätze einschließlich der Minimaldatensätze
Referenzbereich	≥ 95,00 %
Mindestanzahl Nenner	5 (Der Standort muss laut Sollstatistik mindestens 5 Fälle behandelt haben.)
Mindestanzahl Zähler	
Datenquellen	QS-Daten, Sollstatistik

© IQTIG 2025 83 / 118

Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	708	7	0,00	150,00	100,00

Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2024	Ergebnis O/N	Ergebnis in %	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	559 / 560	99,82	0,00 % 0 / 24
Bund	20.964 / 20.867	100,46	0,99 % 7 / 708

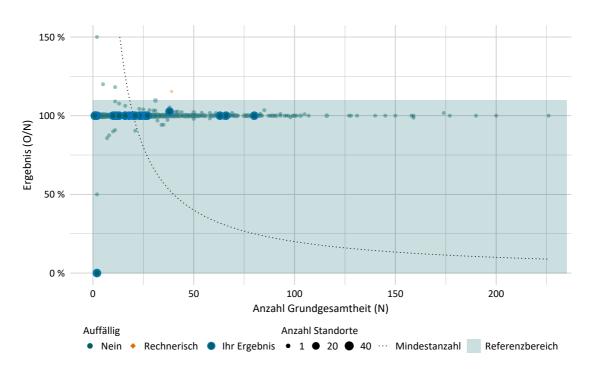
© IQTIG 2025 84 / 118

850194: Auffälligkeitskriterium zur Überdokumentation

Art des Wertes	Datenvalidierung
Begründung für die Auswahl	Relevanz Dieses Auffälligkeitskriterium zielt darauf ab, eine Überdokumentation abzubilden und somit mögliche daraus resultierende Auswirkungen auf Ebene der QI-Ergebnisse abschätzen zu können. Im Rahmen des Stellungnahmeverfahrens ist es möglich, den Ursachen für eine Überdokumentation nachzugehen und Optimierungsmaßnahmen einzuleiten. Hypothese Organisatorische Probleme im Dokumentationsprozess einzelner Module können zu einer Überdokumentation führen. Dies kann die Aussagekraft der rechnerischen QI-Ergebnisse beeinflussen.
Bezug zu Qualitätsindikatoren/ Kennzahlen	Alle Qualitätsindikatoren und Kennzahlen
Grundgesamtheit	Anzahl durch den QS-Filter ausgelöster Fälle (methodische Sollstatistik: DATENSAETZE_MODUL)
Zähler	Anzahl der gelieferten vollständigen und plausiblen Datensätze einschließlich der Minimaldatensätze
Referenzbereich	≤ 110,00 %
Mindestanzahl Nenner	
Mindestanzahl Zähler	20
Datenquellen	QS-Daten, Sollstatistik

© IQTIG 2025 85 / 118

Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jah	Anzahl r Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
202	4 708	1	0,00	150,00	100,00

Detailergebnisse

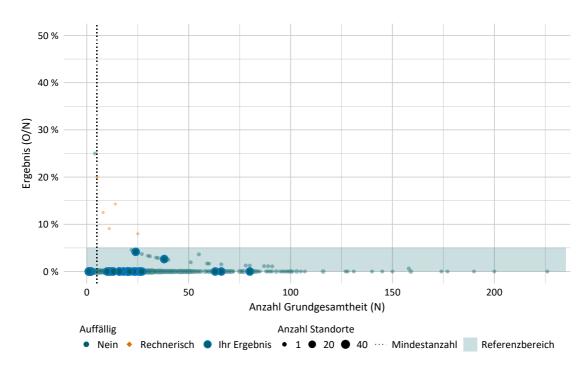
Dimension / Erfassungsjahr 2024	Ergebnis O/N	Ergebnis in %	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	559 / 560	99,82	0,00 % 0 / 24
Bund	20.964 / 20.867	100,46	0,14 % 1 / 708

© IQTIG 2025 86 / 118

850220: Auffälligkeitskriterium zum Minimaldatensatz (MDS)

Art des Wertes	Datenvalidierung
Begründung für die Auswahl	Relevanz Minimaldatensätze können nicht für die Berechnung von Qualitätsindikatoren verwendet werden. Demnach sollten sie nur in begründeten Ausnahmefällen in der Dokumentation zur Anwendung kommen. Hypothese Fehlerhafte Verwendung von Minimaldatensätzen anstelle von regulären Datensätzen bei dokumentationspflichtigen Fällen.
Bezug zu Qualitätsindikatoren/ Kennzahlen	Alle Qualitätsindikatoren und Kennzahlen
Grundgesamtheit	Anzahl durch den QS-Filter ausgelöster Fälle (methodische Sollstatistik: DATENSAETZE_MODUL)
Zähler	Anzahl Minimaldatensätze
Referenzbereich	≤ 5,00 %
Mindestanzahl Nenner	5 (Der Standort muss laut Soll-Statistik im jeweiligen Leistungsbereich mindestens 5 Fälle behandelt haben.)
Mindestanzahl Zähler	
Datenquellen	QS-Daten, Sollstatistik

Ergebnisse differenziert nach Fallzahlen je Leistungserbringer



© IQTIG 2025 87 / 118

Ergebnisse über alle Leistungserbringer

Jahr	Anzahl Leistungserbringer	Anzahl Leistungserbringer mit rechnerisch auffälligem Ergebnis	Minimum in %	Maximum in %	Median in %
2024	708	5	0,00	25,00	0,00

Detailergebnisse

Dimension / Erfassungsjahr 2024	Ergebnis O/N	Ergebnis in %	rechnerisch auffällig
Ihr Ergebnis	≤3 / 560	х	0,00 % 0 / 24
Bund	33 / 20.867	0,16	0,71 % 5 / 708

© IQTIG 2025 88 / 118

Basisauswertung

Basisdokumentation

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
Aufnahmequartal	ıfnahmequartal			
Aufnahme in den Vorjahren (Überliegerinnen und Überlieger)	10	1,80	357	1,71
1. Quartal	141	25,31	5.567	26,60
2. Quartal	146	26,21	5.282	25,24
3. Quartal	140	25,13	5.224	24,96
4. Quartal	120	21,54	4.501	21,50

© IQTIG 2025 89 / 118

Patientin und Patient

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
Altersverteilung				
< 50 Jahre	38	6,82	1.946	9,30
50 - 59 Jahre	87	15,62	3.450	16,48
60 - 69 Jahre	192	34,47	6.562	31,35
70 - 79 Jahre	181	32,50	6.209	29,66
80 - 89 Jahre	58	10,41	2.728	13,03
≥ 90 Jahre	≤3	х	36	0,17
Geschlecht				
(1) männlich	431	77,38	16.460	78,64
(2) weiblich	126	22,62	4.469	21,35
(3) divers	0	0,00	≤3	х
(8) unbestimmt	0	0,00	0	0,00
Einstufung nach ASA-Klassifikation				
(1) normaler, gesunder Patient	9	1,62	287	1,37
(2) Patient mit leichter Allgemeinerkrankung	215	38,60	5.324	25,44
(3) Patient mit schwerer Allgemeinerkrankung	292	52,42	12.630	60,34
(4) Patient mit schwerer Allgemeinerkrankung, die eine ständige Lebensbedrohung darstellt	40	7,18	2.673	12,77
(5) moribunder Patient, von dem nicht erwartet wird, dass er ohne Operation überlebt	≤3	х	17	0,08

© IQTIG 2025 90 / 118

Body Mass Index (BMI)

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)	
	n	%	n	%	
Patientinnen und Patienten mit Angaben zu Körpergröße von ≥ 50 cm bis ≤ 250 cm und Körpergewicht von ≥ 30 kg bis ≤ 230 kg	N = 554		N = 554 N = 20.259		0.259
BMI bei Aufnahme					
Untergewicht (< 18,5)	6	1,08	280	1,38	
Normalgewicht (≥ 18,5 - < 25)	150	27,08	6.353	31,36	
Übergewicht (≥ 25 - < 30)	225	40,61	7.828	38,64	
Adipositas (≥ 30)	173	31,23	5.798	28,62	

© IQTIG 2025 91 / 118

Präoperative Anamnese/Klinik

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
Herzinsuffizienz				
(0) nein	19	3,41	1.633	7,80
(1) NYHA I	35	6,28	1.558	7,44
(2) NYHA II	213	38,24	8.832	42,20
(3) NYHA III	275	49,37	8.476	40,49
(4) NYHA IV	15	2,69	432	2,06
Diabetes mellitus				
(0) nein	379	68,04	15.789	75,43
(1) ja, nicht insulinpflichtig	129	23,16	3.619	17,29
(2) ja, insulinpflichtig	49	8,80	1.523	7,28
Nierenfunktion/Serum Kreatinin				
(1) ≤ 1,5 mg/dl (≤ 133 μmol/l)	460	82,59	17.066	81,53
(2) > 1,5 mg/dl (> 133 µmol/l) bis ≤ 2,5 mg/dl (≤ 221 µmol/l)	79	14,18	3.003	14,35
(3) > 2,5 mg/dl (> 221 μmol/l), nicht dialysepflichtig	6	1,08	453	2,16
(4) > 2,5 mg/dl (> 221 μmol/l), dialysepflichtig	12	2,15	327	1,56
(8) unbekannt	0	0,00	82	0,39

© IQTIG 2025 92 / 118

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
Ejektionsfraktion (%)		
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	557	20.798
5. Perzentil	18,00	20,00
25. Perzentil	25,00	25,00
Median	30,00	30,00
Mittelwert	32,48	33,33
75. Perzentil	35,00	37,00
95. Perzentil	60,00	60,00

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N = 557		N = 20.931	
Linksventrikuläre Funktion nicht be	ekannt			
(1) ja	0,00		133	0,64

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N = 557		N = 20.931	
Lebenserwartung > 1 Jahr bei guter	wartung > 1 Jahr bei gutem funktionellen Status			
(0) nein	9	1,62	520	2,48
(1) ja	548	98,38	20.411	97,52

© IQTIG 2025 93 / 118

ICD-Anteil

	Ihr Erg	gebnis	Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
Indikation				
(1) Kammerflimmern	75	13,46	3.156	15,08
(2) Kammertachykardie, anhaltend (> 30 sec)	102	18,31	3.486	16,65
(3) Kammertachykardie, nicht anhaltend (≤ 30 sec, aber mind. 3 R-R- Zyklen und HF über 100)	29	5,21	1.058	5,05
(4) Synkope ohne EKG-Dokumentation	22	3,95	526	2,51
(5) kein indikationsbegründendes klinisches Ereignis (Primärprävention)	324	58,17	12.509	59,76
(9) sonstige	5	0,90	196	0,94

© IQTIG 2025 94 / 118

	Ihr Erg	gebnis	Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Patientinnen und Patienten mit indikationsbegründetem klinischen Ereignis	N =	233	N = 8	3.422
führende klinische Symptomatik (de	er Arrhythmie)			
(0) keine	12	5,15	368	4,37
(1) Herz-Kreislaufstillstand (reanimierter Patient)	95	40,77	3.636	43,17
(2) Kardiogener Schock	6	2,58	554	6,58
(3) Lungenödem	6	2,58	100	1,19
(4) Synkope	49	21,03	1.555	18,46
(5) Präsynkope	38	16,31	1.320	15,67
(6) sehr niedriger Blutdruck (z.B. unter 80 mmHg systolisch)	21	9,01	550	6,53
(7) Angina pectoris	≤3	х	106	1,26
(9) sonstige	5	2,15	233	2,77

Grunderkrankungen

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
кнк				
(0) nein	255	45,78	8.919	42,61
(1) ja, ohne ST-Hebungsinfarkt (STEMI)	217	38,96	8.174	39,05
(2) ja, mit ST-Hebungsinfarkt (STEMI)	85	15,26	3.838	18,34

© IQTIG 2025 95 / 118

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Patientinnen und Patienten mit ST-Hebungsinfarkt (STEMI)	N =	: 85	N = 3	3.838
Abstand ST-Hebungsinfarkt (STEMI) zur Implantation ICD				
(1) ≤ 28 Tage	7	8,24	270	7,03
(2) > 28 Tage - ≤ 40 Tage	≤3	х	96	2,50
(3) > 40 Tage	76	89,41	3.472	90,46

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Patientinnen und Patienten mit ST-Hebungsinfarkt (STEMI) und indikationsbegründendem klinischen Ereignis	N = 22		N = 1.276	
indikationsbegründendes klinisches Ereignis innerhalb von 48h nach Infarktbeginn				
(0) nein	21	95,45	1.150	90,13
(1) ja	≤3	х	126	9,87

© IQTIG 2025 96 / 118

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
Herzerkrankung				
(0) nein	21	3,77	748	3,57
(1) ischämische Kardiomyopathie	288	51,71	11.036	52,73
(2) Dilatative Kardiomyopathie DCM	197	35,37	6.641	31,73
(3) Hypertensive Herzerkrankung	10	1,80	287	1,3
(4) erworbener Klappenfehler	≤3	х	188	0,9
(5) angeborener Herzfehler	0	0,00	112	0,5
(6) Brugada-Syndrom	≤3	х	95	0,4
(7) Kurzes QT-Syndrom	0	0,00	4	0,0
(8) Langes QT-Syndrom	5	0,90	161	0,7
(9) Hypertrophe Kardiomyopathie (HCM)	11	1,97	586	2,80
(10) Arrhythmogene rechtsventrikuläre Kardiomyopathie (ARVC)	≤3	х	133	0,6
(11) Katecholaminerge polymorphe ventrikuläre Tachykardie (CPVT)	0	0,00	19	0,0
(12) Torsade-de-pointes-Tachykardie ("short-coupled")	0	0,00	25	0,1
(99) sonstige Herzerkrankung	18	3,23	896	4,2

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Patientinnen und Patienten mit Brugada Syndrom	N ≤3		N = 95	
spontanes Brugada-Typ-1-EKG				
(0) nein	0	0,00	26	27,37
(1) ja	≤3	х	66	69,47
(9) unbekannt	≤3	х	≤3	х

© IQTIG 2025 97 / 118

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)	
Patientinnen und Patienten mit hypertropher Kardiomyopathie (HCM)	N = 4	N = 141	
Risiko für einen plötzlichen Herztod innerhalb der nächsten 5 Jahre (%) ¹⁴			
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	х	119	
5. Perzentil	х	2,10	
25. Perzentil	х	4,50	
Median	х	6,20	
Mittelwert	х	7,77	
75. Perzentil	х	8,00	
95. Perzentil	х	17,00	

¹⁴ (Berechnung mit HCM-Risiko-SCD-Rechner)

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Patientinnen und Patienten mit hypertropher Kardiomyopathie (HCM)	N :	= 4	N =	141
Risiko für einen plötzlichen Herztod	I nicht berechnet	15		
(1) da Leistungssportler	0	0,00	0	0,00
(2) wegen Assoziation mit Soffwechselerkrankung (z.B. Morbus Fabry, Noonan-Syndrom)	0	0,00	≤3	х
(3) da Sekundärprävention	≤3	х	14	9,93
(9) aus anderen Gründen	0	0,00	6	4,26

^{15 (}Berechnung mit HCM-Risiko-SCD-Rechner)

© IQTIG 2025 98 / 118

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Patientinnen und Patienten mit Kammerflimmern oder Kammertachykardie	N =	206	N = 7	7.700
WPW-Syndrom				
(0) nein	205	99,51	7.546	98,00
(1) ja	0	0,00	15	0,19
(9) unbekannt	≤3	х	139	1,81
reversible oder sicher vermeidbare	Ursachen der Ka	mmertachykard	ie	
(0) nein	206	36,98	7.555	36,09
(1) ja	0	0,00	55	0,26
(9) unbekannt	0	0,00	90	0,43

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)		
	n	%	n	%	
Patientinnen und Patienten mit Kammerflimmern oder anhaltender Kammertachykardie (> 30 sec)	N = 177		N = 6	N = 6.642	
behandelbare idiopathische Kammo	ertachykardie				
(0) nein	102	57,63	3.387	50,99	
(1) ja	0	0,00	48	0,72	
(9) unbekannt	0	0,00	51	0,77	

© IQTIG 2025 99 / 118

Weitere Merkmale

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Patientinnen und Patienten mit nicht anhaltender Kammertachykardie oder Synkope ohne EKG- Dokumentation	N =	: 51	N = 1	1.584
Kammertachykardie induzierbar				
(1) nein	11	21,57	397	25,06
(2) ja	4	7,84	165	10,42
(3) programmierte Ventrikelstimulation nicht durchgeführt	36	70,59	1.022	64,52

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)		
	n	%	n	%	
Patientinnen und Patienten mit Brugada-Syndrom	N ≤3		N =	: 95	
Kammerflimmern induzierbar	Kammerflimmern induzierbar				
(1) nein	≤3	х	22	23,16	
(2) ja	0	0,00	18	18,95	
(3) programmierte Ventrikelstimulation nicht durchgeführt	≤3	х	55	57,89	

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
medikamentöse Herzinsuffizienztherapie (zum Zeitpunkt der ICD-Indikationsstellung)				
(0) nein	43	7,72	1.876	8,96
(1) ja, seit weniger als 3 Monaten	65	11,67	2.211	10,56
(2) ja, seit 3 Monaten oder länger	449	80,61	16.844	80,47

	Ihr Erg	Ihr Ergebnis		gesamt)
	n	%	n	%
Patientinnen und Patienten mit medikamentöser Herzinsuffizienztherapie	N =	514	N = 1	9.055
Art der medikamentösen Herzinsuffizienztherapie ¹⁶				
Betablocker und/oder Ivabradin	490	95,33	18.065	94,80
AT-Rezeptor-Blocker / ACE- Hemmer/Angiotensin-Rezeptor- Neprilysin-Inhibitoren (ARNI)	494	96,11	17.782	93,32
Diuretika (außer Aldosteronantagonisten)	423	82,30	14.739	77,35
Aldosteronantagonisten	420	81,71	14.932	78,36
SGLT2-Inhibitoren	426	82,88	14.983	78,63

¹⁶ Mehrfachnennung möglich

Schrittmacheranteil

Stimulationsbedürftigkeit

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
voraussichtliche atriale Stimulation	sbedürftigkeit			
(0) nein	441	79,17	16.932	80,89
(1) ja	116	20,83	3.999	19,11

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
erwarteter Anteil ventrikulärer Stin	nulation			
(0) keine erwartete ventrikuläre Stimulation	219	39,32	8.851	42,29
(1) < 20 %	125	22,44	4.562	21,80
(2) ≥ 20 %	213	38,24	7.518	35,92

EKG-Befunde

	Ihr Erg	gebnis	Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N = 557		N = 2	0.931
Vorhofrhythmus				
(1) normofrequenter Sinusrhythmus (permanent)	376	67,50	14.240	68,03
(2) Sinusbradykardie/SA-Blockierungen (persistierend oder intermittierend)	63	11,31	2.151	10,28
(3) paroxysmales/ persistierendes Vorhofflimmern/-flattern	64	11,49	2.578	12,32
(4) permanentes Vorhofflimmern	39	7,00	1.488	7,11
(5) Wechsel zwischen Sinusbradykardie und Vorhofflimmern (BTS)	15	2,69	416	1,99
(9) sonstige	0	0,00	58	0,28
AV-Block				
(0) keiner	371	66,61	15.286	73,03
(1) AV-Block I. Grades, Überleitung ≤ 300 ms	82	14,72	2.072	9,90
(2) AV-Block I. Grades, Überleitung > 300 ms	10	1,80	363	1,73
(3) AV-Block II. Grades, Typ Wenckebach	7	1,26	150	0,72
(4) AV-Block II. Grades, Typ Mobitz (oder infranodal 2:1)	12	2,15	412	1,97
(5) AV-Block III. Grades (oder hochgradiger AV-Block)	41	7,36	1.551	7,41
(6) nicht beurteilbar wegen Vorhofflimmerns	32	5,75	955	4,56
(7) AV-Block nach HIS-Bündel-Ablation (geplant/durchgeführt)	≤3	х	142	0,68

EKG-Befunde

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
intraventrikuläre Leitungsstörungen				
(0) keine	278	49,91	11.858	56,65
(1) Rechtsschenkelblock (RSB)	39	7,00	953	4,55
(2) Linksanteriorer Hemiblock (LAH) + RSB	22	3,95	600	2,87
(3) Linksposteriorer Hemiblock (LPH) + RSB	≤3	х	44	0,21
(4) Linksschenkelblock	191	34,29	6.535	31,22
(5) alternierender Schenkelblock	≤3	х	85	0,41
(6) kein Eigenrhythmus	17	3,05	522	2,49
(9) sonstige	6	1,08	334	1,60

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Patientinnen und Patienten mit Eigenrhythmus	N = 540		N = 2	0.409
QRS-Komplex				
(1) < 120 ms	289	53,52	12.269	60,12
(2) 120 bis < 130 ms	38	7,04	898	4,40
(3) 130 bis < 140 ms	27	5,00	884	4,33
(4) 140 bis < 150 ms	46	8,52	1.313	6,43
(5) ≥ 150 ms	140	25,93	5.045	24,72

Operation

	Ihr Ergebnis		Bund (g	esamt)
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 20	0.931
Eingriffe (nach OPS) ¹⁷				
(5-377.50) Implantation - Defibrillator mit Einkammer-Stimulation: Ohne atriale Detektion	171	30,70	6.940	33,16
(5-377.51) Implantation - Defibrillator mit Einkammer-Stimulation: Mit atrialer Detektion	23	4,13	840	4,01
(5-377.6) Implanatation - Defibrillator mit Zweikammer-Stimulation	120	21,54	4.176	19,95
(5-377.7*) Implantation - Defibrillator mit biventrikulärer Stimulation	192	34,47	6.548	31,28
(5-377.j) Implantation - Defibrillator mit subkutaner Elektrode	25	4,49	1.401	6,69
(5-378.b8, 5-378.b9) Systemumstellung - Herzschrittmacher auf Defibrillator mit Einkammer- Stimulation	0	0,00	42	0,20
(5-378.ba) Systemumstellung - Herzschrittmacher auf Defibrillator mit Zweikammer-Stimulation	4	0,72	244	1,17
(5-378.bb, 5-378.bc) Systemumstellung - Herzschrittmacher auf Defibrillator mit biventrikulärer Stimulation	18	3,23	781	3,73
(5-378.bd) Systemumstellung - Herzschrittmacher auf Defibrillator mit subkutaner Elektrode	0	0,00	≤3	х
(5-378.d4, 5-378.d5, 5-378.d6, 5-378.d7, 5-378.d8, 5-378.d9) Systemumstellung - Intrakardialer Impulsgenerator (Leadless Pacemaker) auf Defibrillator	5	0,90	34	0,16

¹⁷ Mehrfachnennung möglich

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)				
Dauer des Eingriffs bei Einkammersystemen (VVI) (Minuten)						
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	178	7.143				
5. Perzentil	19,95	21,00				
25. Perzentil	31,00	31,00				
Median	39,50	41,00				
Mittelwert	42,63	45,23				
75. Perzentil	53,25	54,00				
95. Perzentil	75,00	85,00				
Dauer des Eingriffs bei Zweikammersys	stemen (VDD, DDD) (Minuten)					
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	137	4.900				
5. Perzentil	25,00	28,00				
25. Perzentil	40,00	41,00				
Median	55,00	55,00				
Mittelwert	56,24	60,53				
75. Perzentil	66,50	70,00				
95. Perzentil	98,70	114,00				
Dauer des Eingriffs bei CRT-Systemen (Minuten)					
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	216	7.389				
5. Perzentil	45,00	49,00				
25. Perzentil	70,00	74,00				
Median	91,50	98,00				
Mittelwert	100,24	104,85				
75. Perzentil	124,75	127,00				
95. Perzentil	176,00	184,00				

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)				
Dauer des Eingriffs bei subkutanem ICD (Minuten)						
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	25	1.431				
5. Perzentil	29,80	27,00				
25. Perzentil	37,50	41,00				
Median	60,00	53,00				
Mittelwert	62,80	56,91				
75. Perzentil	73,50	69,00				
95. Perzentil	129,40	105,00				
Dauer des Eingriffs bei allen Patientinn	en und Patienten (Minuten)					
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	557	20.931				
5. Perzentil	25,00	25,00				
25. Perzentil	40,00	40,00				
Median	60,00	59,00				
Mittelwert	69,23	70,74				
75. Perzentil	88,00	90,00				
95. Perzentil	144,10	155,00				

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)					
Dosis-Flächen-Produkt (cGy x cm²)							
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten > 0	548	20.515					
5. Perzentil	21,00	18,00					
25. Perzentil	126,25	109,00					
Median	348,50	320,00					
Mittelwert	915,32	912,01					
75. Perzentil	979,25	895,00					
95. Perzentil	3.216,00	3.592,20					

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)		
	n	%	n	%	
Alle Patientinnen und Patienten	N = 557		N = 2	0.931	
Dosis-Flächen-Produkt nicht bekanı	nt				
(1) ja	0	0,00	99	0,47	
keine Durchleuchtung durchgeführt					
(1) ja	≤3	х	212	1,01	

Zugang des implantierten Systems

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
Zugang				
Vena cephalica	170	30,52	8.137	38,88
Vena subclavia	317	56,91	10.891	52,03
andere	76	13,64	2.555	12,21

© IQTIG 2025 108 / 118

ICD

ICD-System

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
System				
(1) VVI	178	31,96	7.143	34,13
(2) DDD	121	21,72	4.373	20,89
(3) VDD	16	2,87	527	2,52
(4) CRT-System mit einer Vorhofsonde	200	35,91	6.872	32,83
(5) CRT-System ohne Vorhofsonde	16	2,87	517	2,47
(6) subkutaner ICD	25	4,49	1.431	6,84
(9) sonstiges	≤3	х	68	0,32

ICD-Aggregat

	Ihr Ergebnis		Bund (g	(gesamt)	
	n	%	n	%	
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931	
Aggregatposition					
(1) infraclaviculär subcutan	253	45,42	4.413	21,08	
(2) infraclaviculär subfaszial	152	27,29	10.237	48,91	
(3) infraclaviculär submuskulär	129	23,16	5.047	24,11	
(4) abdominal	≤3	х	59	0,28	
(9) andere	22	3,95	1.175	5,61	

Sonden

Vorhof (atriale Pace/Sense-Sonde)

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
Reizschwelle (Volt)		
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Vorhofsonde (ohne VDD-System) und Angabe von Werten	285	9.989
Median	0,80	0,70
Mittelwert	0,84	0,80

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)			
	n %		n	%		
Patientinnen und Patienten mit Vorhofsonde (ohne VDD-System)	N = 322		N = 11.313			
Reizschwelle nicht gemessen	Reizschwelle nicht gemessen					
(1) wegen Vorhofflimmerns	36	11,18	1.238	10,94		
(9) aus anderen Gründen	0	0,00	35	0,31		

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
P-Wellen-Amplitude (Millivolt)		
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Vorhofsonde (mit VDD-System) und Angabe von Werten	330	11.467
Median	2,90	2,80
Mittelwert	3,35	3,15

© IQTIG 2025 110 / 118

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Patientinnen und Patienten mit Vorhofsonde (mit VDD-System)	N =	338	N = 1	1.840
P-Wellen-Amplitude nicht gemesse	n			
(1) wegen Vorhofflimmerns	6	1,78	249	2,10
(2) fehlender Vorhofeigenrhythmus	≤3	х	47	0,40
(9) aus anderen Gründen	0	0,00	25	0,21

Rechtsventrikuläre Sonde

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
Reizschwelle (Volt)		
Anzahl Patientinnen und Patienten mit rechtsventrikulärer Sonde und Angabe von Werten	530	19.465
Median	0,60	0,60
Mittelwert	0,64	0,64

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)			
	n	%	n	%		
Patientinnen und Patienten mit rechtsventrikulärer Sonde	N = 532		N = 19.500			
Reizschwelle nicht gemessen						
(1) ja	≤3 x		35	0,18		

© IQTIG 2025 111 / 118

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
R-Amplitude (Millivolt)		
Anzahl Patientinnen und Patienten mit rechtsventrikulärer Sonde und Angabe von Werten	521	19.006
Median	12,00	12,00
Mittelwert	13,38	12,79

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)			
	n %		n	%		
Patientinnen und Patienten mit rechtsventrikulärer Sonde	N = 532		N = 19.500			
R-Amplitude nicht gemessen						
(1) kein Eigenrhythmus	10	1,88	462	2,37		
(9) aus anderen Gründen	≤3	х	32	0,16		

Linksventrikuläre Sonde

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
			n	%
Patientinnen und Patienten mit einem System mit linksventrikulärer Sonde oder sonstigem System	N = 216		N = 7.415	
Linksventrikuläre Sonde aktiv?				
(0) nein	6 2,78		342	4,61
(1) ja	210	97,22	7.073	95,39

© IQTIG 2025 112 / 118

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)
Reizschwelle (Volt)		
Anzahl Patientinnen und Patienten mit aktiver linksventrikulärer Sonde und Angabe von Werten	210	7.059
Median	0,95	1,00
Mittelwert	1,01	1,06

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)		
	n %		n	%	
Patientinnen und Patienten mit aktiver linksventrikulärer Sonde	N = 210		N = 7.073		
Reizschwelle nicht gemessen					
(1) ja	0	0,00	14	0,20	

© IQTIG 2025 113 / 118

Komplikationen

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
Peri- bzw. postoperative Komplikat	ion(en)operative	e Komplikationer	1	
Anzahl Patientinnen und Patienten mit mindestens einer Komplikation	7	1,26	267	1,28
kardiopulmonale Reanimation	≤3	x	22	0,11
interventionspflichtiger Pneumothorax	≤3	х	68	0,32
interventionspflichtiger Hämatothorax	0	0,00	≤3	х
interventionspflichtiger Perikarderguss	0	0,00	18	0,09
interventionspflichtiges Taschenhämatom	0	0,00	19	0,09
revisionsbedürftige Sondendislokation	≤3	х	101	0,48
revisionsbedürftige Sondendysfunktion	≤3	х	36	0,17
postoperative Wundinfektion nach den KISS-Definitionen	0	0,00	≤3	х
sonstige interventionspflichtige Komplikation	0	0,00	17	0,08

© IQTIG 2025 114 / 118

Sondendislokation

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)	
	n	%	n	%	
Patientinnen und Patienten mit Sondendislokation	N	≤3	N =	101	
Ort der Sondendislokation ¹⁸					
Vorhofsonde	0	0,00	58	57,43	
rechtsventrikuläre Sonde	≤3	х	32	31,68	
linksventrikuläre Sonde	0	0,00	18	17,82	
weitere Ventrikelsonde	0	0,00	≤3	х	
andere Defibrillationssonde	0	0,00	0	0,00	

¹⁸ Mehrfachnennung möglich

Sondendysfunktion

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)		
	n	%	n	%	
Patientinnen und Patienten mit Sondendysfunktion	N ≤3		N =	: 36	
Ort der Sondendysfunktion ¹⁹					
Vorhofsonde	≤3	x	7	19,44	
rechtsventrikuläre Sonde	≤3	х	23	63,89	
linksventrikuläre Sonde	0	0,00	6	16,67	
weitere Ventrikelsonde	0	0,00	0	0,00	
andere Defibrillationssonde	0	0,00	0	0,00	

¹⁹ Mehrfachnennung möglich

© IQTIG 2025 115 / 118

Entlassung

Behandlungszeiten

	Ihr Ergebnis	Bund (gesamt)			
Präoperative Verweildauer (Tage)					
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	557	20.931			
Median	2,00	2,00			
Mittelwert	5,39	5,66			
Postoperative Verweildauer (Tage)					
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	557	20.931			
Median	2,00	1,00			
Mittelwert	3,49	3,38			
Stationärer Aufenthalt (Tage)					
Anzahl Patientinnen und Patienten mit Angabe von Werten	557	20.931			
Median	5,00	5,00			
Mittelwert	8,87	9,04			

© IQTIG 2025 116 / 118

	Ihr Ergebnis		Bund (g	gesamt)
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N =	557	N = 2	0.931
Entlassungsdiagnosen (nach ICD) ²⁰				
(I42) Kardiomyopathie	192	34,47	6.827	32,62
(I44) Atrioventrikulärer Block und Linksschenkelblock	116	20,83	5.174	24,72
(I45) Sonstige kardiale Erregungsleitungsstörungen	20	3,59	767	3,66
(I46) Herzstillstand	44	7,90	2.238	10,69
(I47) Paroxysmale Tachykardie	114	20,47	4.752	22,70
(I48) Vorhofflattern oder Vorhofflimmern	96	17,24	5.959	28,47
(I49) Sonstige kardiale Arrhythmien	87	15,62	4.031	19,26
(I50) Herzinsuffizienz	312	56,01	13.304	63,56

²⁰ Mehrfachnennung möglich

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)			
	n	%	n	%		
Alle Patientinnen und Patienten	N = 557		N = 20.931			
Entlassungsgrund (nach § 301 SGB V)						
(01) Behandlung regulär beendet	491	88,15	18.493	88,35		
(02) Behandlung regulär beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen	25	4,49	1.196	5,71		
(03) Behandlung aus sonstigen Gründen beendet	0	0,00	23	0,11		
(04) Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet	≤3	х	125	0,60		
(05) Zuständigkeitswechsel des Kostenträgers	0	0,00	0	0,00		
(06) Verlegung in ein anderes Krankenhaus	23	4,13	534	2,55		
(07) Tod	4	0,72	113	0,54		

© IQTIG 2025 117 / 118

	Ihr Ergebnis		Bund (gesamt)	
	n	%	n	%
Alle Patientinnen und Patienten	N = 557		N = 20.931	
(08) Verlegung in ein anderes Krankenhaus im Rahmen einer Zusammenarbeit ²¹	0	0,00	10	0,05
(09) Entlassung in eine Rehabilitationseinrichtung	7	1,26	299	1,43
(10) Entlassung in eine Pflegeeinrichtung	≤3	х	120	0,57
(11) Entlassung in ein Hospiz	0	0,00	≤3	х
(13) Externe Verlegung zur psychiatrischen Behandlung	0	0,00	≤3	х
(14) Behandlung aus sonstigen Gründen beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen	0	0,00	0	0,00
(15) Behandlung gegen ärztlichen Rat beendet, nachstationäre Behandlung vorgesehen	≤3	х	≤3	х
(17) Interne Verlegung mit Wechsel zwischen den Entgeltbereichen der DRG-Fallpauschalen ²²	0	0,00	≤3	х
(22) Fallabschluss (interne Verlegung) bei Wechsel zwischen voll-, teilstationärer und stationsäquivalenter Behandlung	0	0,00	≤3	x
(25) Entlassung zum Jahresende bei Aufnahme im Vorjahr ²³	0	0,00	0	0,00
(30) Behandlung regulär beendet, Überleitung in die Übergangspflege	0	0,00	6	0,03
nicht spezifizierter Entlassungsgrun	d ²⁴			
(1) ja	≤3	х	≤3	x

²¹ § 14 Abs. 5 Satz 2 BPflV in der am 31.12.2003 geltenden Fassung

© IQTIG 2025 118 / 118

 $^{^{22}\,}$ nach der BPfIV oder für besondere Einrichtungen nach § 17b Abs. 1 Satz 15 KHG

²³ für Zwecke der Abrechnung - § 4 PEPPV

²⁴ z.B. unterjährig aufgenommene Entlassungsgründe (ebenfalls nach § 301-Vereinbarung)